

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
(ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА)

Ж.А. Новикова

**Развитие онтологической и гносеологической
проблематики в истории философской мысли:
краткий курс лекций.
Учебное пособие**

**Смоленск
2016**

УДК: 165 (075.8)
ББК: 87.22.Я73
Н 73

Рецензент: Итунина Н.Б. профессор, кандидат философских наук, ФГБОУ ВО
Смол ГУ

Новикова Ж.А.

Развитие онтологической и гносеологической проблематики в истории философ-
ской мысли: краткий курс лекций. Учебное пособие / Ж.А. Новикова – Смоленск: ФГБОУ
ВО Смоленская ГСХА, 2016. – 55 с.

Учебное пособие предназначено для обучающихся в высшей школе и изучающих
учебную дисциплину «Философия».

Учебное пособие включает две части. Первая часть знакомит с особенностями
осмысления онтологической проблематики в истории философской мысли. Вторая часть
знакомит с основными вопросами гносеологической проблематики и их разработкой в ис-
тории философской мысли.

Печатается по решению методического совета ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА (про-
токол № от .2016).

УДК: 165 (075.8)
ББК: 87.22.Я73
Н 73

© Новикова Ж.А. 2016

© Федеральное государственное бюджетное образова-
тельное учреждение высшего образования Смоленская
государственная сельскохозяйственная академия, 2016

Оглавление	
Введение	4
Раздел 1. Развитие онтологической проблематики в истории философской мысли	5
Тема 1. Философское понимание мира: бытие и материя как исходные категории	5
1.1. Бытие как философская категория. Проблема бытия в истории философии	5
1.2. Понятие материи в истории философской мысли	8
1.3. Современная наука о материальном единстве мира	10
1.4. Движение как способ бытия. Движение и развитие	11
1.5. Пространство и время как формы бытия. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени	12
Тема 2. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии	13
2.1. Проблема развития в философии. Синергетика	13
2.2. Основные принципы, категории диалектики	14
2.3. Три закона диалектики	15
2.4. Детерминизм и индетерминизм	16
Тема 3. Проблема сознания в философии	16
3.1. Происхождение и сущность сознания с позиций различных философских систем	16
3.2. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и самосознание	19
3.3. Сознание, мышление и язык	21
Раздел 2 Развитие гносеологической проблематики в истории философской мысли	22
Тема 4. Философия познания	22
4.1. Познание как предмет философского анализа	22
4.2. Виды и формы познания	25
4.3. Виды и уровни научного познания	26
4.4. Методы научного познания	28
4.5. Процессы и процедуры постижения знания: интуиция и творчество, вера, объяснение и понимание	29
4.6. Проблема истины в гносеологии	30
Тема 5. Наука как социокультурный феномен	32
5.1. Специфика и закономерности развития науки. Основания научного знания	32
5.2. Генезис и основные этапы развития науки	33
5.3. Научные картины мира и типы научной рациональности	35
5.4. Диалектика традиций и инноваций в развитии науки. Преемственность в развитии научного знания	39
Список литературы и использованных ресурсов	41

Введение

Философия, как учебная дисциплина, на всех уровнях обучения в высшей школе входит в число обязательных дисциплин базовой части основной профессиональной образовательной программы, и это совершенно оправдано.

Философия – это одна из древнейших форм человеческого знания о мире, об обществе и древнейшая форма рефлексии человека о самом себе и своем месте в мире. Знакомство с размышлениями великих философов о сущности мира и человека, о возможностях человеческого познания формирует мировоззрение обучающегося, создает фундамент его общетеоретического и профессионального развития.

Вместе с тем, философия является одной из самых сложных учебных дисциплин. И это тоже вполне объяснимо.

Во-первых, проблемное поле философского знания очень пространно. Оно охватывает онтологическую, гносеологическую, аксиологическую, праксеологическую, антропологическую проблематику. В структуру философского знания входят различные науки: этика, эстетика, логика, философия науки и техники, философия отраслевых наук и т.д.

Во-вторых, философия оперирует предельно общими абстрактными категориями.

В-третьих, обширнейший пласт философского знания представлен разнообразными учениями, школами, направлениями и течениями, которые порой взаимно исключают друг друга. Более того! Воззрения одного и того мыслителя могут сочетать в себе одновременно несколько философских позиций.

Предлагаемое учебное пособие знакомит студентов с основными вопросами только двух разделов философии – с онтологической и гносеологической проблематикой. В нем показано, как в истории философской мысли развивались представления о мире, его первоосновах и сущности, как решался вопрос о познаваемости мира и возможностях человеческого познания.

Раздел «Список литературы и использованных ресурсов» вниманию обучающихся предлагает большое количество первоисточников и монографической литературы. Знакомство с оригинальным изложением философских позиций и взглядов мыслителей прошедших эпох и современных ученых, с присущими им способами доказательства своих точек зрения поможет студентам:

1. составить собственное представление о философии, ее языке и проблематике;
2. самостоятельно развивать мышление, способности к анализу и синтезу.

В конечном итоге у студентов будет формироваться целостное системное научное мировоззрение, что, собственно, и является задачей философии.

Раздел 1. Развитие онтологической проблематики в истории философской мысли

Тема 1. Философское понимание мира: бытие и материя как исходные категории

1.1. Бытие как философская категория. Проблема бытия в истории философии

Все, что знает человек об окружающем его мире и самом себе, он знает в форме понятий. Предельно общие, фундаментальные понятия являются категориями. Каждая область знания имеет свои категории. К основным философским категориям относятся бытие, материя, движение, пространство, время, а также такие категории диалектики, как конечное и бесконечное, причина и следствие, качество и количество, необходимость и случайность, возможность и действительность, форма и содержание.

Бытие – центральная категория философии, основа онтологии (*онтология – это учение о бытии, сущности мира*). Все остальные философские категории с различных сторон характеризуют содержание, отношения и способы проявления сущего, т.е. бытия.

По историческому преданию, термин «бытие» ввёл древнегреческий философ Парменид (540-480 гг. до н. э.). Основоположник элейской школы использовал его для обозначения и решения важнейшей мировоззренческой проблемы: «Что есть сущее?»

Начиная со времен Парменида, термин «бытие» превратился в философскую категорию, обозначающую присущее всем вещам и явлениям свойство реально существовать, быть в наличии. При этом категория бытия обозначает именно то, что *подлинно, реально существует*.

Разделив *мышление (мыслимое бытие)* и *чувственно воспринимаемое бытие*, Парменид утверждал, что *подлинное бытие* находится за миром чувственных вещей. Оно есть Мысль, космический разум, Логос. В поэме «О природе» он писал, что мысль и то, о чём мысль существует, представляют собой одно и то же. Представители элейской школы придерживались точки зрения своего учителя.

Основные элементы логико-онтологической концепции элеатов

- Бытие есть, небытия нет;
- Бытие едино и неделимо;
- Бытие умопостигаемо, небытие – нет;
- Бытие обусловлено Необходимостью, Божеством, Правдой. Оно есть вся возможная полнота совершенства – Истина, Благо, Свет, Добро;
- Бытие – истинно сущее, оно не возникает и не уничтожается, всегда было и всегда будет.

Наряду с элеатами в ранней Античности осмыслением проблемы бытия занимались и представители других философских школ. В целом можно выделить три варианта решения этой проблемы:

1. Только бытие есть, небытия нет (элеаты);
2. Не только бытие, но и небытие существует (атомисты утверждали, что бытие представлено атомами, а небытие – пустотой);
3. Бытие и небытие тождественны (точка зрения эфесской школы и Гераклита. По мнению этого философа, мир бытия – это мир становления, в котором «все течет, все меняется» не беспорядочно, а повинуюсь законам Мудрого).

Дальнейшее развитие идеи Парменида получили в философии Платона (428-348 гг. до н.э.), который отождествлял подлинный мир бытия с *Миром идей*.

Основные положения философской системы Платона

1. Мир идей – это истинно сущее, вечное, неизменное, покоящееся, единое, умопостигаемое, идеальное;
2. Чувственно воспринимаемый мир – неподлинный. Это мир становления, временный, изменяющийся, множественный;

3. Чувственно воспринимаемый мир сам по себе не существует. Вещи существуют, поскольку они причастны *Идеям* этих вещей. Смысл каждой вещи – в ее специфической идее, являющейся образцом, эталоном. Следовательно, вещи в их чувственно эмпирическом (опытном) существовании рассматриваться не должны;
4. Все идеи вещей объединяются в единое целое – *Мир идей* или *истинное Бытие*. Именно оно есть порождающая модель для всего вещественного мира. Предметный же мир неподлинный, он представляет собой мир теней, отражение подлинного, идеального мира.

Аристотель (384-322. гг. до н.э.) подверг положения своего учителя критике и доказывал, что бытием обладают не идеи, а отдельные единичные вещи. *Бытие* – это логическая форма. Оно (бытие) тождественно мышлению. Наиболее полно свои взгляды Аристотель раскрыл в учении о форме и материи, изложенном в трактате «Метафизика».

Основные положения учения Аристотеля о форме и материи

1. Все материальные вещи в своей основе имеют *материю*. Материя – пассивна, ее бытие возможно только благодаря активной форме;
2. Определенность (сущность) материальные вещи получают благодаря *форме*. Форма – это то, что находится в самих вещах и характеризует их *сущность*. Само понятие сущности выражает эту единичность;
3. Предмет и его сущность составляют диалектическое единство, поэтому *смысл вещи, ее сущность находится не вне ее, а в ней самой* [2].

Платоновская и аристотелевская трактовки категории «бытие» легли в основу мышлений философов западноевропейского Средневековья. Виднейший из средневековых христианских философов Фома Аквинский (1225-1274) категорией бытия обозначал все то, что есть и все то, что может быть.

Основные положения онтологии св. Фомы

1. Реально существуют *субстанции*, состоящие из *сущности* и *существования*;
2. Различение сущности и существования не только мысленное, но и фактическое, реально существующее;
3. Единство сущности и существования присуще только Богу, как подлинному Бытию;
4. Вещам присуща только сущность, так как они созданы Богом и зависят от него. Человек и животное существуют не благодаря своей сущности, а благодаря сопричастности Божественного Творения.

В соответствии с аристотелевской космологией Фома Аквинский строит иерархию причастности тварных вещей подлинному Бытию, где выделяет четыре уровня (ступени) этой причастности:

1. Низший уровень – неорганические стихии и минералы, обладающие только внешней формой;
2. Растения, обладающие внутренней целевой формой;
3. Животные, имеющие внутреннюю действующую форму, чувственную душу;
4. Высший уровень – дух (ум), человеческая разумная душа, высшее из сотворенных существ. Человеческая душа, ум (интеллект) бестелесна и самосуца, она не погибает со смертью тела, если только ее не уничтожит сам Творец [45].

В целом, согласно средневековому философско-теологическому решению проблемы бытия, *подлинное бытие есть Бог*. Бытие – это благо, красота, истина. Эти атрибуты в высшей степени представлены в Боге, как высшем благе, абсолютной красоте и абсолютной истине. Поэтому Бог – подлинное Бытие, предельная полнота бытия. Бог есть само Бытие, в то время как вещи только *имеют бытие*.

В философии Нового времени возникает иное истолкование бытия. Подлинное, истинное бытие, «мировая субстанция» отождествляется с природным бытием, понимаемым как:

1. природа человека (*антропоцентризм*) – раннее Возрождение;

2. природа вообще (*натурализм*), включая так называемую вторую природу – мир вещей, созданных человеком (*техноцентризм*) – позднее Возрождение (конец XVI в.), философия английского и французского материализма (XVII-XVIII вв.).

В европейской философии Нового времени материалистически истолкованная онтология становится преобладающей, но не единственной. Существовали и другие точки зрения.

Деисты (*деизм* – религиозно-философское направление, возникшее в Новое время и получившее наибольшее развитие в эпоху Просвещения, особенно во французском Просвещении) утверждали в качестве первопричины всего сущего Бога. Но, сотворив мир (материю) и законы природы, Бог больше не принимает в нем никакого участия и не вмешивается в его закономерное течение.

Французский философ Р. Декарт (1596-1650), дуалист по убеждениям, (*дуализм* – философское направление, допускающее существование в любой данной области два независимых и несводимых друг к другу начала) доказывал, что:

1. В основе мира лежат две субстанции – материальная (телесная) и духовная. Атрибут (существенное свойство) материальной субстанции – протяженность, атрибут духовной субстанции – мышление;
2. Весь мир находится в движении. Общая причина движения мира – Бог, который и есть субстанция (Бытие) в строгом, философском смысле этого слова [11].

Постулируя кредо «Мыслю, следовательно, существую», Р. Декарт развивал платоновско-парменидову идею об онтологическом превосходстве умопостигаемого над чувственно воспринимаемым [12]. Своего апогея рационалистическая трактовка категории бытия достигла в немецкой классической философии. Величайший немецкий классик Г.В.Ф. Гегель (1770-1831) доказывал: «Субстанция, то, благодаря чему и в чем вся действительность имеет свое бытие есть *разум*» [8].

Вытекающий из культа разума примат познания над бытием парадоксальным образом свел категорию бытия к малозначимой. Так, Г.В.Ф. Гегель считал, что «для мысли не может быть ничего более малозначащего по своему содержанию, чем бытие» [8]. И.Г. Фихте (1762-1814) сформулировал принцип субъективно-идеалистической онтологии: «Я – познающее и есть существующее; все же прочее есть лишь познаваемое, т.е. лишь мысленное, следовательно – несуществующее» [44].

Иную трактовку категории бытия предлагали сенсуалисты (*сенсуализм* – направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного познания). Доказывая, что мир (Бытие) – это самовосприятие индивидуального сознания, английский сенсуалист Д. Беркли (1685-1753) выдвинул новое философское кредо: «Существовать (быть) – значит быть воспринимаемым» [5]. Несколько иная интерпретация этой мысли была несколько позднее предложена другим английским философом Д.С. Миллем (1806-1873), который доказывал, что мир – это «постоянная возможность нашего восприятия» [23].

Иррациональная философия XIX в. предлагала свои варианты решения онтологической проблемы. Религиозные философы, развивая свои традиционные представления, подлинное бытие связывали с существованием Бога. Сторонник волюнтаризма (*волюнтаризм* – философское направление, признающее волю основой всего существования) А. Шопенгауэр считал, что в основе бытия лежит *мировая воля*. Немецкий иррационалист Ф. Ницше (1844-1900) создал учение о бытии как стихийном становлении. Присущее всему живому стремление к самоутверждению или *волю к власти* он объявил подлинным Бытием.

В XIX в. материалистическую трактовку проблемы бытия дает Л. Фейербах (1804-1872). Последний немецкий классик приходит к выводу, что субстрат реальности – материя. Мысленное бытие не есть действительное бытие, оно есть образ действительного бытия – Природы, которая жестко детерминирует природу человека, все его побуждения и поступки.

В *марксизме* (материалистическая традиция XIX-XX вв., продолжающая «линию Фейербаха») категория бытия понимается как объективно существующее, объективная реальность, материя. В материалистической формуле «Бытие определяет сознание» подразумевается определяющая роль именно материального бытия по отношению к бытию духовному, а также относительное противопоставление субъекта мыслящего, наделенного духовностью, всему окружающему миру. Категории «бытие» и «материя» становятся практически тождественными.

Формы бытия в современной материалистической философской традиции

1. *бытие вещей* – тел, процессов естественно-природных и созданных человеком;
2. *бытие духовное* – индивидуальное и надиндивидуальное, социальное духовное;
3. *бытие человека* – бытие человека в мире вещей и собственно человеческое бытие;
4. *социальное бытие* – индивидуальное бытие человека в обществе и бытие общества как специфического образования.

В европейской философии XX в. категория бытия приобретает явно выраженный субъективно-идеалистический оттенок. Экзистенциализм подлинным бытием объявляет *субъективное бытие человека* (по выражению М. Хайдеггера *бытие в мире*) и противопоставляет его неподлинному, общественному бытию, порабощающему человека. В герменевтике (Г. Гадамер, П. Рикер) единственно доступным и ценным для человека является *мир общения*, а главной проблемой человеческого бытия становится *поиск понимания*, носителем которого является язык.

В философии постмодернизма (конец XX в. – сегодняшний день) происходит резкое отрицание разума и разумности как субстанциальных оснований человеческого существования. На смену онтологии приходит *учение о небытии (нигиология)*, как источнике подлинного бытия.

Особенности решения проблемы бытия в истории философской мысли

- 1) понимание бытия социально и личностно обусловлено;
- 2) понимание бытия детерминировано историческими формами познавательной и практической деятельности;
- 3) понимание бытия динамично и подвержено изменению в соответствии с культурно-историческими условиями.

Указанные особенности решения проблемы бытия в истории философской мысли позволяют надеяться, что на смену постмодерну и нигитологии придет новое миропонимание, отличное от современного, которое будет укреплять веру и волю к жизни.

1.2. Понятие материи в истории философской мысли

Еще во времена Античности сложилось два философских направления, дискутирующих по поводу того, что первично: дух или материя.

Представители идеализма считали, что дух, сознание первично. При этом объективные идеалисты (Платон, Ф. Аквинский, Гегель) провозглашали независимость *идеи* (Бога, Духа, Высшего разума) не только от материи, но и от сознания человека. Субъективные идеалисты (Беркли, Юм) утверждали зависимость всего мира от сознания человека.

Таким образом, все идеалистические философские школы выводили категорию *материи* на периферию философской рефлексии и отрицали ее.

В противоположность этим направлениям в материалистической философии категория *материи* – одна из важнейших. Она уточняет понятие *реальности*, как объекта естественнонаучного, социального и философского познания действительности.

Термин реальность многозначен. Наиболее общее его понимание – *существование объективно реальной действительности*, независящей от человека и человечества, и *субъективно реальной действительности*, связанной с сознательной духовно-душевной деятельностью человека.

Категория материи позволяет четко теоретически отграничить в бытии область объективного бытия. Большинство современных философов соглашались ленинским определением материи: «Материя есть объективная реальность, существующая вне и независимо от человеческого сознания, но каким-либо образом представленная в нем» [21].

Термин «материя» в переводе с латинского означает вещество, но современное его употребление выходит далеко за рамки этого узкого значения. Можно выделить несколько этапов формирования понятия «материя» в материалистической философской мысли:

1. вещественно-субстратное,
2. субстанциональное,
3. философско-гносеологическое (реляционное).

Вещественно-субстратное понимание основано на наглядно-чувственном представлении о материи как субстрате – первооснове единства многообразных предметов действительности. Это понимание сформировалось в материалистических философских системах Древней Индии, Древнего Китая и Древней Греции. В них говорилось о «первокирпичиках» мироздания, первоматериале, из которого состоят все вещи. Такими первоначалами считались вода, воздух, огонь, земля, иногда дерево, металл или их различные сочетания.

В рамках этого этапа возникает определение материи как *анейрона* – беспредельного и не связанного с той или иной природной стихией, чувственно не воспринимаемого первоначала, порождающего все существующее (древнегреческий философ Анаксимандр VI в. до н.э.). Вершиной вещественно-субстратного понимания стала атомистическая теория Левкиппа-Демокрита (V-VI в. до н.э.), согласно которому материя – это атомы и пустота. Атомы – материал, а пустота – пространство порождения и движения образованных из атомов тел.

На втором этапе материя понималась как *субстанция* (лат. – сущность), т.е. то, что, будучи относительно самостоятельным, лежит в основе всего. Категория субстанции возникла в Античности благодаря Аристотелю, усиленно разрабатывалась в Средние века и широко использовалась в философии Нового времени. По мнению Р. Декарта, субстанция – это вещь, причина существования которой заключается в ней самой. Б. Спиноза под субстанцией понимал Природу, которая для своего бытия не нуждается в чем-то ином, кроме самой себя. П. Гольбах и другие энциклопедисты выработали понятие материи как того, что каким-то образом воздействует на органы чувств.

Под влиянием успехов естественных наук, особенно физики, формируется понимание материи как совокупности вещей, обладающих субстанциальными свойствами, такими, как протяженность, масса покоя, вес, непроницаемость. Такое понимание материи просуществовало до конца XIX – начала XX в., когда научная революция, связанная с открытием радиоактивности и рентгеновских лучей (1896), теории относительности А. Эйнштейна (1905), привела к кризису механической картины мира и появлению электромагнитной концепции, объяснившей новые открытия.

В начале XX в. возникает *философско-гносеологическое* или *реляционное* определение материи. Материя, объективная реальность, сопоставляется с сознанием, субъективной реальностью, как ее гносеологической противоположностью. Это позволило сформулировать философское положение о возможном существовании многих видов материи:

- *мира вещей*, обладающих конечной массой покоя;

- *мира полей*: электромагнитного, ядерного, гравитационного, мира элементарных частиц (квантов), нейтрино-обладающих так называемой массой движения, зависящей от энергии этих частиц.

С середины XX в. высказываются предложения о выработке нового определения материи, преодолевающего односторонность субстанциального и гносеологического определений. Предлагают назвать такой подход к определению материи *философско-субстанциально-аксиологическим*. Суть его в том, чтобы осмыслить категорию материи и как совокупность ее атрибутов (сущностных свойств), изученных мировой наукой, и субъективно-лично, с учетом современных целей и задач познавательно и практического освоения человеком природного и социального мира, и на этой основе включить в определение материи ценностный аспект.

Понимание материи в истории философской мысли

1. *Вещественно-субстратное* – материя как первоначало, первокирпичики.
2. *Субстанциальное* – материя – это сущность, лежащая в основе всего.
3. *Философско-гносеологическое* или *реляционное* – материя – это объективная реальность (первопричина), сознание – субъективная реальность (вторична).
4. *Философско-субстанциально-аксиологическое* – материя как совокупность атрибутов, имеющих субъективно-личный смысл для человека и человечества.

1.3. Современная наука о материальном единстве мира

Научные достижения конца XIX в. разрушили существовавшую до этого времени научную картину мира. На смену классической картине мира пришла неклассическая. В этой картине мира ярко проявились бесчисленные и разнообразные свойства материи и ее *атрибуты* – всеобщие и непреходящие свойства, без которых невозможно ее бытие. К ним относятся *объективность, структурность, неуничтожимость, отражение, движение, пространство, время*. В совокупности свойств и атрибутов материи заключается материальное единство мира.

Объективность материи означает, что все существующее в мире принадлежит реальному, объективному, материальному миру. Даже мысли и чувства человека, представляющие части сознания, существуют реально. Само сознание – это составная часть социального уровня материи, предположительно имеющая полевую структуру.

Структурность материи означает то, что материя имеет разнообразное строение. Ее части могут быть разной величины и иметь прерывистую форму (атомы, ионы, галактики). Вместе с прерывными формами существуют непрерывные формы материи – гравитационные, электромагнитные и др. поля. Все частицы обладают волновыми свойствами, а всякое непрерывное поле состоит из частиц. Все многообразие форм материи находится не в состоянии хаоса, а структурно организовано.

Классифицировать структурные уровни материи можно по-разному. Например, выделяют:

1. *субмикроэлементарный уровень* – гипотетическая форма существования материи полевой природы, из которой рождаются элементарные частицы;
2. *микроэлементарный уровень*, образуемый частицами предыдущего уровня;
3. *ядерный уровень*;
4. *атомный уровень*;
5. *молекулярный уровень*;
6. *макроскопический уровень*, представленный газообразными, жидкими и твердыми телами;
7. *космический уровень*, представленный планетами, спутниками, звездными системами и галактиками, сформированными телами предыдущего уровня.

Другая классификация различает следующие уровни материи:

1. *органический уровень*;

2. биологический;
3. социальный;
4. метасоциальный (другие галактики с разумными существами).

Все уровни материи, указанные в двух классификациях, не сводимы друг к другу, но каждый более высокий уровень включает в себя более низкие.

Фундаментальное положение материализма о *неуничтожимости* материи гласит: любой предмет в мире возникает только из других предметов и процессов. Он не может бесследно исчезнуть, не породив другой.

Отражение, как всеобщее свойство материи, определяется как способность материальных явлений, предметов, систем воспроизводить в своих свойствах особенности других явлений, предметов, систем в процессе взаимодействия с ними. Выделяют следующие ступени отражения действительности:

1. физическая форма отражения, свойственная неживой природе;
2. биологическая форма отражения, свойственная в живой природе;
3. социальная форма, присущая только человеческому обществу.

Как и в случае со структурностью, эти ступени не сводимы друг к другу, но между ними существует тесная взаимосвязь: одни формы отражения возникают исторически на базе других, высшие формы отражения основываются на низших и включают их в себя в качестве основных.

1.4. Движение как способ бытия. Движение и развитие

Одним из способов существования материи является *движение*. Быть – это значит быть в движении, изменении. Движение любой вещи всегда осуществляется в отношении к другой вещи. При этом движение представляет собой сочетание:

- движения и покоя: по отношению к себе движущееся тело находится в состоянии покоя, по отношению к стоящему предмету оно движется;
- устойчивости и изменчивости: человек, дерево растут, увеличиваются в размерах, но при этом они сохраняют свои свойства.

Формы и виды движения разнообразны и соответствуют уровням структурной организации материи. Каждой форме движения присущ определенный носитель – субстанция. Так, ядерные элементы ядра атома – носители ядерной формы движения, молекулы молекулярной, общество – носитель социальной формы движения материи. Все многообразие форм движения можно объединить в следующие:

1. *механическая* (пространственное перемещение);
2. *физическая* (передача звука, распространение тепла и т.д.);
3. *химическая* (объединение атом в молекулы, молекул в вещество);
4. *биологическая* (обмен веществ в живых организмах);
5. *социальная* (высшая форма движения, присущая человеческому обществу и мышлению).

Можно также выделить следующие типы движения:

1. *движение с сохранением качества* (движение молекул в пространстве; смена государственной власти в рамках одной формации);
2. *движение с изменением качества* (возникновение новых веществ в результате химической реакции; смена общественного строя в стране; появление новой картины мира в результате приращения знаний).

Философию интересуют, прежде всего, *необратимые качественные изменения, которые называются развитием*. Если вновь возникшее качество является более сложным, совершенным по структуре и функциям, то говорят о *прогрессе* (лат. движение вперед, успех). Если имеет место движение от более сложного к более простому, низшему по сравнению с предыдущим, то такое движение характеризуют как *регресс* (лат. возвращение, движение назад). И в этой связи выделяют два вида развития:

1. *прогрессивное развитие;*
2. *регрессивное развитие.*

Понятие развития позволяет проследить истоки возникновения предмета, явления, его связь с другими предметами, явлениями и прогнозировать возможности его дальнейшего развития.

1.5. Пространство и время как формы бытия. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени

Пространство и время – это всеобщие формы существования материи. Все тела имеют определенную протяженность, находятся в определенных количественных отношениях и расположены определенным образом по отношению друг к другу. Порядок существования объектов и их состояний образует структуру пространства. Все явления характеризуются длительностью существования и последовательностью этапов развития. В отношении друг друга процессы совершаются одновременно, раньше или позже, т.е., все тела существуют и движутся во времени. Таким образом, *пространство – это форма координации сосуществующих объектов, состояний материи, а время – это форма координации сменяющихся объектов и их состояний.*

В истории философии существовали различные взгляды на пространство и время. В глубокой древности они рассматривались как самостоятельные феномены, оторванные от протяженных вещей и реальных процессов. Пространство воспринималось как громадноеместилище, куда помещена материя, а время – как всепоглощающий и уносящий поток.

В классической картине мира существовала идея абсолютного пространства и времени. Согласно этой идее время течет одинаково во всей Вселенной, а пространство всегда остается неизменным.

Неевклидовы геометрии Н.И. Лобачевского (1792-1856) и Б. Римана (1826-1866) и теория относительности А. Эйнштейна (1879-1955) доказали ошибочность этих представлений. Более того, лингвистический анализ этих слов показал, что представители разных культур по-разному их воспринимают. Благодаря этим открытиям и другим открытиям естественных и гуманитарных наук в неклассической картине мира постепенно формируется понимание пространства и времени как атрибутов материи. Физический мир – это один из уровней бытия, а потому описать пространство и время с позиций какой-либо одной науки невозможно. Требуется философское осмысление предельных оснований бытия и всех его характеристик.

Итак, большинство всех существовавших ранее и существующих ныне представлений и пространстве и времени можно свести к двум основным концепциям – *субстанциальной или реляционной.*

В *субстанциальной концепции* пространство и время рассматриваются как особого рода сущности, не телесные субстанции. Эти субстанции существуют сами по себе, независимо других объектов, но при этом они оказывают на эти объекты существенное влияние. Именно на такую трактовку пространства и времени опирался Ньютон.

Реляционная концепция (от лат. отношение) рассматривает пространство и время как особого рода отношения между объектами и процессами. Согласно этой теории и пространство, и время имеют свои атрибутивные свойства. Атрибуты пространства:

- *протяженность* (рядоположенность и сосуществование различных предметов, элементов);
- *непрерывность* (она проявляется в характере перемещения тел от точки к точке, в распространении воздействий посредством воздействия полей, как процесс передачи энергии);
- *относительная дискретность*, обеспечивающая раздельное существование тел в природе;

- *трехмерность*, которую можно отобразить в трех пространственных координатах – длина, ширина, высота.
Атрибуты времени:
- *длительность* (последовательность сменяемых друг друга событий);
- *необратимость*, означающая, что все происходит из прошлого через настоящее в будущее.

Тема 2. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии

2.1. Проблема развития в философии. Синергетика

Развитие – это упорядоченное, закономерное и необратимое изменение, связанное с возникновением новых тенденций существования системы, объекта. Развитие характеризуется рядом фундаментальных черт:

1. *всеобщность*, означающая, что развитие имеет место на всех уровнях бытия;
2. *необратимость*, т.е. в процессе развития объект, явление приобретает новое качество и качественные возможности, ранее не существовавшие;
3. *направленность изменений*. Это означает, что любые, даже кажущиеся случайными изменения, возникают как результат определенных взаимодействий и в свою очередь порождают другие изменения.

В самых общих чертах в отношении проблемы развития в философии существуют два противоположных направления. Философская концепция, согласно которой мир, бытие находится в развитии и представляет собой систему взаимодействия элементов единого целого, называется *диалектикой*. Философская концепция, отрицающая развитие, именуется *метафизикой*.

Самая характерная, существенная черта метафизики – *односторонность*, абсолютизация одной стороны живого процесса познания, того или иного элемента целого, момента деятельности в любой ее форме. Можно выделить две основных исторических форм метафизики: старая и новая.

Старая метафизика, характерная для философии и науки XVII-XIX вв., ярко представлена метафизическим материализмом, натурфилософией. Ее специфическими чертами были:

- отрицание всеобщей связи и развития;
- отсутствие целостного системного взгляда на мир;
- мышление по принципу «или-или»;
- убеждение окончательной завершенности всех мировых связей.

Объективная основа «старо»-метафизического способа мышления заключалась в наличном уровне развития науки. Вместе с тем исследование предметов и их неизменности и устойчивости в дальнейшем позволило перейти к систематическому познанию происходящих с ними изменений, к анализу их как целостных развивающихся систем, к выявлению источников и механизмов их развития.

На рубеже XIX-XX вв. идеи развития под напором фактов получили широкое распространение, и на смену старой метафизике пришла новая метафизика.

Новая метафизика не отвергает ни всеобщую связь явлений, ни их развитие, но сосредотачивает усилия на поисках различных вариантов истолкования развития, которое интерпретирует как:

- простой, всеобщий и вечный рост, увеличение или уменьшение количественных изменений (*плоский эволюционизм*);
- только качественные изменения, цепь сплошных непредсказуемых скачков, приводящих к созданию системы спонтанно образованных уровней (*катастрофизм* или *эмерджентизм*). Модель «творческой эволюции» К.Л. Моргана и А. Бергсона наиболее ярко иллюстрирует этот подход;

- монотонный процесс, имеющий строго линейную направленность (*развитие по прямой линии*);
- повторение, вечное движение по кругу, без возникновения нового (*концепции круговорота*);
- движение, из которого при этом изымается его сущность – *противоречие*.

Диалектика (греч. – веду беседу, спор) – это учение о всеобщей связи и наиболее общих законах развития природы, общества, познания и основанный на этом универсальный метод мышления и действия. В истории философии сложились три основные формы диалектики:

- античная диалектика, представленная в учениях Гераклита, Платона, Зенона;
- немецкая идеалистическая диалектика, разработанная И. Кантом, Л. Фихте, Л. Шеллингом и особенно глубоко Г. Гегелем;
- материалистическая диалектика, основы которой были заложены классиками марксизма. В материалистической диалектике представлена целостная система принципов, категорий и законов.

Все многообразие современных диалектических концепций развития можно охарактеризовать принадлежностью к следующим направлениям:

- *концепция эволюционизма* (Г. Спенсер) обосновывает положение о *всеобщей постепенной эволюции природы и общества*, в основе которой лежит выживание наиболее приспособленной природной или общественной структуры. Скачкообразные резкие изменения согласно этой теории рассматриваются как отклонение и болезнь;
- *диалектико-материалистическая концепция развития* (К. Маркс, Ф. Энгельс). Согласно этой концепции качественные изменения происходят постепенно, но когда они достигают своего апогея, происходит скачок, который приводит к образованию нового качества. Эта теория верно отражает развитие природы, но в отношении развития человеческого общества страдает политизированностью;
- *синергетическая теория самоорганизации материи* (Г. Хакен, И. Пригожин, И. Стенгерс и др.).

Синергетика, как общенаучная теория, возникает в поисках нового миропонимания и ориентирует на поиск законов эволюции открытых, нелинейных, неравновесных систем любой природы, для которых характерно согласованное взаимодействие элементов системы. Синергетика считает, что способность к самоорганизации – это атрибут любой материальной системы, и описывает с помощью математики механизмы структурного генезиса этих систем.

Согласно одной из центральных идей синергетики, хаос может выступать в качестве созидającego начала, конструктивного механизма эволюции, а потому сложноорганизованным системам нельзя навязать единого пути развития. Всегда существует несколько альтернативных путей. В отношении развития человека и человеческого общества это создает возможность выбора наиболее оптимального варианта развития общественной и личной жизни.

2.2. Основные принципы, категории диалектики

Базисными основами диалектического взгляда на развитие природы и общества являются положения *о постоянном развитии мира и о всеобщей связи и взаимозависимости предметов и явлений*.

Положение о постоянном развитии мира для правильного отражения развивающейся реальной действительности призывает следовать *принципу историзма*, т.е. рассматривать любой предмет, явление в их развитии и самодвижении.

Положение о всеобщей связи и взаимозависимости предметов и явлений характеризует окружающий нас мир как единую целостную систему, где каждый предмет связан с другими предметами, и все они постоянно взаимодействуют друг с другом. Согласно

этому положению, правильное понимание вещи, явления возможно лишь в случае исследования всей совокупности внутренних и внешних сторон, связей, отношений. Для глубокого и всестороннего познания предмета надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования» в их системе, с вычленением главной, решающей стороны, что предполагает следование *принципу всесторонности рассмотрения любого предмета, явления*.

Диалектический метод познания помимо указанных основных принципов диалектики включает в себя и другие принципы – *объективность, конкретность, детерминизм* и др. Эти принципы формулируются на основе соответствующих законов и категорий, в своей совокупности отражающих единство, целостность объективного мира в его непрерывном развитии.

Категории диалектики – это такие понятия (формы мышления), которые отражают наиболее общие и существенные свойства, стороны, связи и отношения реальной действительности и познания. Основные категории диалектики – *развитие, противоречие, причина и следствие, необходимость, случайность, общее и единичное, качество и количество, содержание и форма* и др.

2.3. Три закона диалектики

Связь и взаимодействие философских категорий выступают как *законы диалектики*, главным из которых являются закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимоперехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания.

Закон единства и борьбы противоположностей вскрывает самое основное в развитии, его источник, каким является противоречие (взаимосвязь противоположностей).

Противоположности – это такие стороны, моменты, предметы, которые:

1. одновременно неразрывно взаимосвязаны и взаимоисключают друг друга;
2. взаимопроникают и при определенных условиях переходят друг в друга.

К числу противоположных можно отнести такие явления и процессы как положительное и отрицательное, прогресс и регресс, материальное и идеальное и т. п.

Кратко суть рассматриваемого закона может быть выражена формулой: «Разделение на противоположности, их борьба и разрешение». Тем самым развитие предстает как процесс возникновения, роста, обострения и разрешения многообразных противоречий, среди которых главную, определяющую роль играют внутренние противоречия данного предмета или процесса. Именно они и выступают в качестве решающего источника их развития.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений вскрывает механизм развития: постепенное накопление количественных изменений в определенный момент необходимо приводит к коренным качественным преобразованиям (скачкам), к возникновению нового качества, которое в свою очередь оказывает обратное влияние на характер и темпы количественных изменений. Таковы, например, переходы воды из одного агрегатного состояния в другое в зависимости от изменения температуры, давления; превращения одних химических элементов в другие в зависимости от изменения величины заряда ядра атома и т.п.

Закон отрицания отрицания выражает поступательный, циклический, преемственный характер развития и его формулу: не «круг» или «прямая линия», а «спираль», т.е. повторение на высшей стадии некоторых свойств низшей – «возврат якобы к старому» При этом развитие предстает как процесс, повторяющий пройденные уже ступени, но повторяющий их иначе, на более высокой основе. Примеры циклического развития: «знаменитое «ячменное зерно» (зерно – растение – новые зерна); тезис (утверждение) – антитезис (его диалектическое отрицание, а не полное, отбрасывание) – синтез (единство тезиса и антитезиса); теория – практика – новая теория. Каждый цикл выступает как

виток в развитии, а спираль – как цепь циклов. Действие данного закона обнаруживается не в каждый момент, а лишь в целостном, относительно завершенном процессе развития.

В итоге взаимодействия трех законов диалектики возникает единая система диалектических связей и переходов, в которой каждый элемент выполняет свою особую функцию. Все элементы этой системы находятся в многообразных связях друг с другом. Одной из форм этих связей является *причинно-следственная связь*.

2.4. Детерминизм и индетерминизм

Философский принцип, согласно которому все явления природы и общества связаны друг с другом и обуславливают друг друга, называется *детерминизм*. С понятием детерминизм тесно связаны такие понятия и категории диалектики, как *причина, следствие, необходимость, случайность*.

В механическом детерминизме классической картины мира причинность рассматривалась тождественной необходимости. Случайности не существовало. Следовательно, каждое событие и явление предсказуемо, надо только найти соответствующий закон.

Открытия физики XX в. способствовали диалектизации принципа детерминизма. Была отмечена роль *условий и случайности*, которые обуславливают разные результаты одного и того же действия. В жизни всегда присутствует фактор случайности.

С позиций диалектики случайность и необходимость – две стороны одного и того же процесса. Развитие не носит однолинейного характера. На него могут воздействовать как внутренние и внешние обстоятельства. Случайность определяет время и форму проявления событий, отражая фактор неоднозначности развития. Развитие при этом выступает как целый спектр возможностей и вариантов реализации закономерностей. Необходимость прокладывает себе путь через массу случайностей, причем определяющие характер ее реализации внешние обстоятельства могут быть недоступны наличному уровню развития нашего познания.

Философский принцип, противоположный детерминизму, называется *индетерминизмом*. Не отрицая самого развития, индетерминизм утверждает, что развитие осуществляется по *принципу вероятности*, и в данном случае важнейшей категорией индетерминизма становится категория *случайности*.

Как методологическая и мировоззренческая позиция, индетерминизм близок *агностицизму* (философскому учению о непознаваемости мира), поскольку отрицание всеобщей связи предметов и явлений в мире и объективных причинно-следственных закономерностей автоматически приводит к утверждению о невозможности познания мира.

Тема 3. Проблема сознания в философии

3.1. Происхождение и сущность сознания с позиций различных философских систем

Человек отличается от других живых существ принципиально иным способом бытия в мире. Он активным образом влияет на среду обитания, приспособлявая ее к своим потребностям. Практически-преобразовательная деятельность человека требует наличия «идеального плана» этой деятельности, то есть сознания. *Сознание* – это высший, свойственный человеку способ отражения мира. Бытие человека всегда связано с сознанием и пронизано им.

Исторически одной из первых попыток объяснить сущность сознания считается *анимизм* (лат. *anima* – дух, душа) – вера первобытных людей в духов и душу как движущее начало всего и вся. Проблема духа образовала ядро философской рефлексии и определила главное направление искания философской мысли, особенно в ее европейской традиции.

В Античности сознание рассматривалось как то, что обеспечивает связь человека с космосом. В *космоцентрической* культуре Античности появляется такая метафора сознания: как буквы отпечатываются на дощечке, покрытой воском, так объект отпечатывается на «дощечке разума». Наряду с осмыслением отражения, как свойства сознания, античным философам принадлежат первые попытки осмысления такой особенности сознания, как его направленность на внутренний мир человека.

Обостренное внимание к сознанию как не только и не столько знанию внешнего мира, сколько как к знанию собственного духовного опыта, души, которая молится и исповедуется, ярко проявляется в средневековой христианской философии с её *теоцентристской* мировоззренческой парадигмой.

Мыслители Нового времени соединяют античную установку сознания на предметный мир со средневековым навыком работы сознания с самим собой. *Антропоцентризм* Нового времени проявился в возвеличении человека, который стремится не только объяснить всё, но и переделать мир на рациональной основе.

Вместе с тем в одну и ту же историческую эпоху существовали разнообразные, нередко противоположные, концепции сознания. Условно их можно разделить на три блока: концепции объективного идеализма, концепции субъективного идеализма и материалистические концепции.

Таблица 1

Концепции	Взгляд на сущность сознания
Концепции объективного идеализма	Сознание есть атрибут космоса (Бога-Творца)
Концепции субъективного идеализма	Космос есть атрибут сознания
Материалистические концепции	Сознание – это продукт эволюции материи

Природа и сущность сознания с позиций различных философских концепций

В *первый блок* включаются концепции *объективного идеализма*. Их сторонники исходят из *идеи самодостаточности духа, его первичности и активности*, в силу чего он порождает все и вся.

Первая линия рассмотрения сознания в контексте этого блока: сознание, Вселенная, человек – все создано Творцом-Богом. Это точка зрения религии. Она разделяется и религиозными философами, но они дают более сложное объяснение сознания.

Учение о сотворении мира Богом называется *креационизмом* (лат. *creo* – сотворение). Различают следующие виды креационизма:

- библейский, основанный на тексте Библии;
- естественнонаучный, основанный на базе данных наук о природе;
- логико-философский.

Логико-философский креационизм возникает в первые века нашей эры. Его основной логический вывод таков: если существует мир, то должна быть и причина его существования. У этой позиции общий методологический подход к проблеме сознания:

- сознание исторически предшествует материи, любым ее состояниям, предметам и отношениям;
- духовное представляет сущность бытия, всех его атрибутов;
- сознание вечно, абсолютно и не зависимо от материи.

Вторая линия рассуждений этого блока близка первой. Она связана с попыткой доказать атрибутивный характер сознания по отношению к космосу. Космос существует вечно, следовательно, вечно существует и сознание, как его неотъемлемое свойство. Так рассуждали древнеиндийские мудрецы. В терминах современной науки позиция древнеиндийских мудрецов толкуется как уподобление индивидуального сознания «голографическому фрагменту» свехиндивидуального космического сознания.

Во *второй блок* включаются концепции *субъективного идеализма*. Эти концепции близки концепциям первого блока в части признания первичности сознания, но в них обосновывается тезис о том, что космос есть атрибут сознания. К концепциям этого блока относятся концепции современной космологии, активно разрабатывающей *антропный принцип*.

Существует множество формулировок этого принципа. В его слабой версии положение человека в мире не является центральным, но неизбежно оказывается привилегированным.

Умеренная версия, представленная в концепции академика Н.Н. Моисеева, отбрасывает положение о том, что человек потенциально существовал в зародыше Вселенной, что эволюция Космоса является жёстко детерминированной [26].

Сторонники сильной версии антропного принципа считают, что само возникновение Вселенной в значительной мере детерминировано существованием человека. Крайний вариант этой версии отстаивается американским физиком Дж. Уилером: человек не просто наблюдает Вселенную, а придаёт ей существование [39].

Отечественный учёный В.В. Налимов, считает, что «идея», «смысл» выступает в качестве кода, содержащего всю информацию об эволюции космоса, о возникновении жизни и человека [27]. Эта версия сознания также имеет своих приверженцев и критиков, а внутри её имеется много вариантов. Вместе с тем все выше обозначенные концепции исходят из одной общей методологической идеи самодостаточности духа и свойственной ему активности.

Существует и диаметрально противоположная методологическая идея происхождения и сущности сознания.

Сознание – это продукт эволюции материи, функция мозга. Весь *философский материализм* объяснял и объясняет природу сознания естественными факторами, отталкиваясь от идеи первичности материи. При этом часть философов стояли на позициях *пантеизма* (лат. pan – все и teos – бог) и *гилозоизма* (лат. hyle – вещество и zoe – жизнь). Пантеисты отождествляли природу и безличного бога, гилозисты считали свойство сознания присущим всей материи. *Вульгарные материалисты* рассматривали сознание как простое следствие физиологических причин. Оно материально и вещественно, а потому данная проблема может рассматриваться только естественными науками. Современные открытия и исследования различных видов биополей, отвечающих за процессы сознания и мышления, совпадают с позицией вульгарных материалистов.

Диалектический материализм продолжил традиции материалистической трактовки сознания, но попытался выйти за рамки его механистического толкования. Опираясь на данные науки XIX, а затем и XX столетий, диалектический материализм выдвинул следующее решение проблемы сознания, его происхождения и сущности:

1. Существует органическое единство сознания и материи, но в этом единстве материя первична, а сознание вторично:
 - как продукт закономерного исторического развития материи;
 - как свойство материи, функция мозга;
 - как форма отражения, субъективный образ объективного мира.
2. Истоки сознания связаны со свойством отражения, которым обладает вся материя. Развитие форм отражения, усложнение их при переходе от неживой природы к живой и далее к социально организованной рассматривается как генетическая предпосылка сознания.
3. Качественный скачок от психики животных к сознанию человека осуществляется под воздействием трёх главных факторов: труда, языка и общества (общения). В результате возникает мышление как сознательная форма отражения, как обобщённое отражение действительности в форме понятий, суждений, умозаключений и т.п.
4. Сознание неразрывно связано с языком. Благодаря языку (речи) мышление (сознание) существует и развивается как общественное явление.

5. Сознание – это функция высшим образом организованной материи – человеческого мозга, а мозг – это орган сознания. Мыслит не сам по себе мозг, а человек, как субъект общественно-исторического развития, наделенный нормальным мозгом.

Концепция диалектического материализма последовательна и логична. Однако она исходит из абсолютизации интеллектуальных форм деятельности и исключает огромные пласты духовного – подсознательную и бессознательную деятельность, не связанную с деятельностью разума.

С точки зрения современной науки, представления о духовном, сводящие его к формам отражения, являются упрощенными. Внутренняя активность сознания, перерабатывая материал мира абстрактных идей и фантазий, создает на этой основе нормы нравственности и права, помогает определять стратегию и тактику человеческой деятельности. В этой связи современная философия выделяет несколько уровней опосредования и изучения сознания.

Уровни опосредования сознания

- *феноменальный* (лат. *phainomenon* – являющееся) уровень, для которого характерно стремление как можно полнее описать феномен сознания, отвечая на вопрос: «Что есть сознание?»;
- *каузальный* (лат. *causa* – причина) уровень, для которого характерно стремление раскрыть причины и условия возникновения и генезиса сознания, механизмы его функционирования, отвечая на вопрос: «Как и почему возможно сознание?»

Основные направления изучения сознания

1. *эпистемное* (лат. *episteme* – знание). Его представители, продолжая классические традиции, убеждены, что сознание есть знание. В содержание этого знания они предлагают включать не только рациональные, но и чувственные его элементы (восприятие, эмоции, волю).
2. *кондиционалистское* (лат. *condition* – условие). Его представители убеждены, что сознание всецело зависит от условий жизнедеятельности сознательного субъекта: телесной организации человека, его психики, бессознательного, социальных отношений.
3. *интенциональное* (лат. *intentio* – условие). Сторонники данного направления главным признаком сознания считают не знания, а направленность внимания на познаваемый объект, предмет мысли. Интенция формирует смысловую структуру сознания, не сводимую к физическим (телесным) или психическим проявлениям жизни.
4. *информационное*. Основная идея данного направления в том, что сознание – это своего рода компьютерная программа, точнее человеческий мозг – компьютер, а культура – программа. Сознание выступает инструментом решения многочисленных проблем человеческой жизнедеятельности. Ментальные процессы – это вычисления, производимые в соответствии с программой.

Итак, несмотря на огромные усилия философов и ученых, проблема сознания все еще далека от решения. Однако, совершенно ясно то, что сознание – это состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и собственной жизни, в отчете об этих событиях.

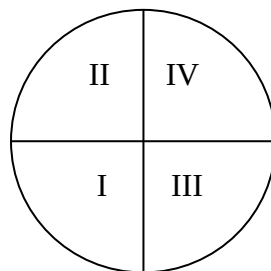
3.2. Структура сознания. Сознание и бессознательное.

Сознание и самосознание

В определении сознания обычно подчёркивают, что оно есть знание. Но, составляя сердцевину сознания, знания не исчерпывают его сущности. Сознание включает в себя познавательные процессы, эмоциональную сферу, волю, но не как их простую сумму, а интегральное сложно-структурированное целое, состоящее из знания, чувств, эмоций и воли. В основе всех психических процессов лежит память – способность мозга запечатлевать и воспроизводить информацию. Движущей силой сознания выступают потребности людей, т.е. нужда в чем-либо.

Выделяют различные структурные элементы сознания. Так, современная психофизиология структуру сознания представляет в виде схемы 1.

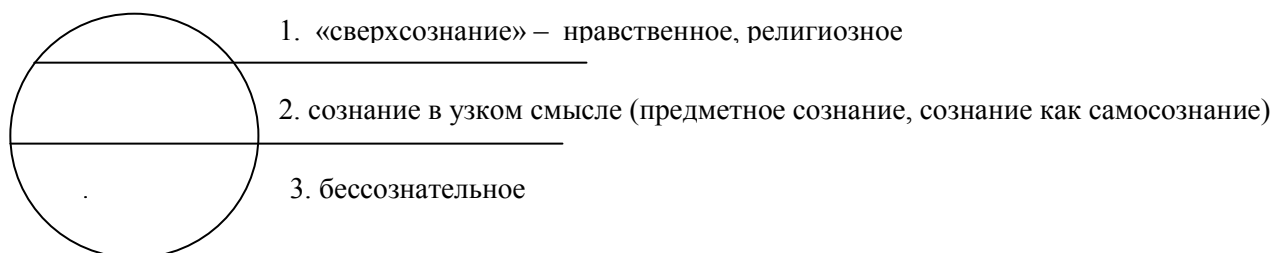
Схема 1



Структура сознания по А.В. Иванову

На этой схеме сектор I и II – это левое полушарие мозга. Оно отвечает за аналитическую деятельность. При этом сектор I – это первичная информация о внешнем мире и своем теле, а сектор II – логико-понятийная компонента. Сектор III и IV – это правое полушарие, отвечающее за ценностно-познавательную деятельность. При этом сектор III – это эмоциональная компонента, сфера личных переживаний, а сектор IV – ценностно-мотивационная компонента.

Схема 2



Структура сознания по З. Фрейду

Схема 2 представляет другой вариант структурирования сознания, предложенный З. Фрейдом, выделявшим в структуре сознания три уровня:

1. *сверхсознание* или нравственное, религиозное сознание;
2. *сознание в узком смысле* или предметное сознание, сознание как самосознание;
3. бессознательное. К бессознательному относят психические состояния, явления и действия, которые лежат вне сферы человеческого сознания и не контролируются сознанием, по крайней мере, в данный момент (сны, гипнотические состояния, инстинкты).

Идея о бессознательном разрабатывалась с древности. Самый значительный вклад в исследование бессознательного, его роли в поведении человека внёс австрийский врач-психиатр, психолог и философ З. Фрейд (1856-1939). З. Фрейд доказывал, что бессознательное играет решающую роль по отношению сознанию. Однако он чрезмерно биологизировал человека, сводя бессознательное к инстинктам продолжения рода и разрушения.

Стремясь преодолеть недостатки биологизаторства З. Фрейда, швейцарский психолог и психиатр К.-Г. Юнг выявил в структуре бессознательного *коллективное бессознательное*. Он был убеждён, что коллективное бессознательное присутствует в каждой индивидуальной структуре мозга и представляет собой огромное духовное наследие, в то время как сознание – явление эфемерное. Самые мощные идеи и представления человечества он сводил к *архетипам*, передаваемым из поколения в поколение.

С позиций современной науки сознание и бессознательное представляют собой диалектическое единство относительно самостоятельных сторон психики человека, которые находятся в противоречиях и в то же время неразрывно связаны. Бессознатель-

ное – это первый этап в развитии психики, а сознательное – второй этап её формирования. Бессознательное влияет на сознание. Особенно велика его роль в творческих процессах и интуитивных озарениях. В то же время бессознательное, являясь биосоциальным по своей природе, под влиянием сознания развивается.

Говоря о структуре сознания, в качестве одного из его компонентов также можно выделить *самосознание*. Некоторые ученые отождествляют сознание и самосознание. Сознание в их представлениях выступает как особый «внутренний мир», данный субъекту непосредственно, а главным способом изучения сознания признается самонаблюдение (интроспекция).

Однако отождествлять сознание с самосознанием нельзя. Самосознание действительно является частью сознания, но это не просто выделение себя из окружающего мира. Самосознание – это отношение человека к себе, осознание и оценка своих возможностей, действий, чувств и мыслей, а также мотивов поведения, интересов и места в обществе и в мире.

Самосознание, как динамичное исторически и онтогенетически развивающееся образование, имеет различные уровни и формы, а именно:

1. самочувствие – элементарное осознание своего тела и его вписанности в действительность;
2. осознание себя в качестве принадлежащего к тому или иному человеческому сообществу, культуре, социальной группе;
3. осознание своего «Я» как похожего на «Я» других и вместе с тем неповторимого. Образ «Я» проявляется в самооценке. Её выражают формулой:

$$\text{Самооценка} = \frac{\text{успех}}{\text{притязание}}$$

Повысить самооценку можно, либо добившись чего-либо (успех), либо снизив требования к идеалу (притязания). Образ «Я» на протяжении жизни не остаётся неизменным.

4. *сознательность* – высший уровень самосознания. Сознательность характеризует, в какой степени человек способен осознавать общественные последствия своей деятельности и руководствоваться понятием долга. Для формирования самосознания (как и сознания в целом) требуется «зеркало», в котором человек видит и оценивает свои поступки. Это «зеркало» – общество, другие люди. Человек, обладающий сознанием и самосознанием – это личность и индивидуальность.

В заключении необходимо отметить, что все попытки структурировать сознание делаются для его полного и глубокого понимания. Однако членение сознания условно, т.к. оно представляет собой неразрывное единство всех компонентов. Каждый человек формирует свой «образ мира», который задает мировосприятие индивида. Активность и вариативность индивидуального мировосприятия есть залог индивидуального творчества в культуре.

3.3. Сознание, мышление и язык

Человеческое сознание фило- и онтогенетически тесно связаны с языком и мышлением. Средства сигнализации животных принципиально отличаются от человеческой речи. Они ситуативны и служат выражением субъективного состояния, простым указанием, призывом к совместным действиям или предупреждением об опасности.

Благодаря развитию сознания человек смог выделить себя из окружающего мира, а возникновение речи позволило ему «оторваться» от ситуативности. Сущность языка проявляется в том, что он служит средством и орудием мысли. Мысли и понятия обретают свою жизнь в слове. Слово – посредник между мыслью и вещью, в нём закрепляется абстрагирующая деятельность мышления.

Как средство мышления язык выполняет следующие функции:

1. *номинативную* (от лат. *nomina* – имя), т. е. в процессах мышления слова выступают в качестве имен предметов мысли (того, о чем мы мыслим);
2. *конструктивную*. В ходе мышления слова-имена связываются в предложения. Переходя по правилам логики от одних предложений к другим, люди выстраивают словесные конструкции и с их помощью объясняют реальность;
3. *аккумулятивную* – в языке фиксируются и сохраняются, аккумулируются знания. Особо мощным средством аккумуляции знаний является письменный язык.

Различие языков у народов вызвало предположение, что люди, говорящие на разных языках, должны мыслить различно. Однако исследования показали, что влияние языка на мышление и представления людей о мире существует, но не является решающим. На одном языке легче выразить одни свойства и отношения, а на другом – иные. В конечном же счете содержание наших мыслей и представлений определяется их предметом, а не языком.

Язык выступает не только как средство мышления, но и как средство общения, реализуясь в речи. Акт речевой коммуникации в классическом варианте схематически представляют следующим образом:

Схема 3



Как средство коммуникации язык выполняет следующие функции:

1. *референтную* – передает информацию о предмете сообщения (референте);
2. *экспрессивную* – передает чувства, отношение автора к тому, о чем идет речь;
3. *импрессивную* – воздействует на того, кому передается информация, то есть на адресата.

Несмотря на единство, язык и мышление различны, обладают относительной самостоятельностью. Представители современной психолингвистики считают, что не все процессы мышления завершаются созданием речевых высказываний, и высказывают различные гипотезы о границах между речевым и неречевым мышлением. Согласно одной из них, правое полушарие мозга обеспечивает целостное и одномоментное восприятие мира, а левое отвечает за аналитическое познание, т. е. за процесс порождения речи. При этом образный и символический контекст богаче словесно-логического, а потому полностью к нему не сводится.

Раздел 2 Развитие гносеологической проблематики в истории философской мысли

Тема 4. Философия познания

4.1. Познание как предмет философского анализа

Теория познания или гносеология (греч. *gnosis* – знание, познание) – это раздел философии, в котором изучаются познание и его возможности, отношение знания к миру, условия достижения истины. Сейчас этот раздел философии называют эпистемологией (греч. *episteme* – знание).

Гносеологическая проблематика зарождается в античной философии. Античные мудрецы, прежде всего древнегреческие, сформулировали глубокие идеи о соотношении знания и мнения, истины и заблуждения. Одни античные философы понимали познание наивно материалистически (Демокрит представлял знание совокупность отражающихся от вещей образов), другие сводили познание к состоянию души человека (Платон считал, что душа припоминает то, что когда-то созерцала в мире идей), третьи (скептики) сомневались в возможности достоверного знания о мире. Софисты исследовали мышление, его противоречия, пытались придать ему диалектический характер, Аристотель создал логику как инструмент познания.

С появлением средневекового христианского философствования спектр гносеологических вопросов расширяется. Появляются вопросы о взаимосвязи религиозной веры и мирской мудрости. Меняется представление о цели и смысле познания, теперь они обусловлены потребностью спасения души. Процесс познания трактуется как богоуподобление, то есть обретение человеком божественного образа и подобия. Условием его, по мнению христианских мистиков, является вера.

В европейской философии Нового времени, особенно в XVII веке, гносеологическая проблематика занимает центральное место. Это время часто называют «веком науки», а философия этого периода стремилась стать «великим восстановлением наук» (Ф. Бэкон) или «рассуждением о методе» (Р. Декарт). Разгорелся спор эмпириков с рационалистами. Первые приоритет отдавали опытному познанию, вторые абсолютизировали в познании роль разума и понимали познание преимущественно как логический процесс.

Существенное место в теории познания занимает вопрос о познаваемости мира. В целом в истории философии сложилось три подхода к решению этого вопроса: *гносеологический оптимизм*, *гносеологический пессимизм (агностицизм)* и *гносеологический скептицизм*.

Скептицизм – это 1) философское направление, подвергающее сомнению возможность познания реальности; 2) гносеологическая позиция, выдвигающая в качестве принципа мышления сомнение, особенно сомнение в надежности истины.

Истоки скептицизма берут свое начало в философии софистов и скептиков. Крупнейший из софистов Протагор указывал, что по поводу одной и той же вещи может существовать два противоположных и вместе с тем правильных мнения, а потому истины как таковой не существует. Истинным является все то, что кому-то кажется таковым.

Первый из скептиков Пиррон из Элиды провозгласил *принцип воздержания от суждений*. Ход его рассуждений был таков:

1. чувственные впечатления одного человека абсолютно достоверны по отношению к этому человеку;
2. это не означает, что его чувственные впечатления соответствуют действительности;
3. следовательно, необходимо воздерживаться от всяких категорических суждений и всегда говорить: «Мне кажется...» [37].

Пирроновский принцип воздержания от суждений в дедуктивно-рационалистическом методе познания Р. Декарта трансформируется в *метод сомнения*. При этом сомнение для Р. Декарта – не самоцель, а путь, приводящий к такому положению, в истинности которого уже нельзя сомневаться [12].

Агностицизм (греч. – а – не; gnosis – знание) – философская позиция утверждающая принципиальную невозможность познания.

Шотландский философ-сенсуалист Д. Юм (1711-1776), доказывая невозможность познания, опирался на два положения. Суть первого заключалась в следующем:

1. в процесс познания мира разум оперирует данными чувственного опыта;
2. опыт всегда ограничен прошлым;
3. следовательно, человек не может постичь будущего.

Выдвигая второе положение, Д. Юм рассуждал примерно в следующем ключе:

1. в процесс познания мира разум оперирует данными чувственного опыта или восприятиями, возникшими в результате взаимодействия органов чувств человека с окружающим миром;
2. что лежит в основе мира, каков источник наших восприятий?;
3. на этот вопрос можно дать, по крайней мере, три ответа в зависимости от исходной философской позиции – материализма, субъективного идеализма и объективного идеализма;
4. какой из ответов верен?;
5. для ответа на этот вопрос необходимо сравнить эти типы восприятий;
6. человек не может этого сделать, поскольку он не может выйти за пределы своих собственных ощущений;
7. таким образом, вопрос об источнике восприятий является принципиально неразрешимым;
8. следовательно, доказать или опровергнуть существования мира не возможно [49].

И. Кант связывал проблемы гносеологии с исследованием исторических форм деятельности людей. Основу научного познания он видел не в созерцании умопостигаемой сущности предмета, а в деятельности по его конструированию, порождающей идеализированные объекты. Доказывая, что субъект познаёт лишь то, что сам и творит, Кант писал: «Кроме нашего знания, мы все же ничего не имеем, с чем можно было бы сравнить наше знание» [15].

Философы-иррационалисты, обратившись к индивидуальному бытию человека, акцентировали внимание на том, что каждому человеку присущ свой способ восприятия и существования в мире. А. Шопенгауэр писал: «Мир есть мое представление» [48, с. 54]. Каждое индивидуальное бытие ценно само по себе и не сравнимо с другими, а вся совокупность субъективных мнений не сводима к единому.

Гносеологический пессимизм в философии А. Шопенгауэра дополняется понятием Мировой Воли, лежащей в основе всего сущего. Мировая Воля слепа и безрассудна, ее действия стихийны. Результат этих действий никто, в том числе сама Мировая Воля, не может предугадать. Из этого следует, что познание мира в принципе не возможно.

Гносеологический оптимизм – это философское направление, настаивающее на существовании объективной истины и способности человека познать ее. Позицию гносеологического оптимизма разделяли представители многих философских направлений, школ и течений (прежде всего, материалистических), начиная с глубокой древности. Девизом сторонников этого направления могут быть слова Ф. Бекона «Знание – сила».

Гносеологические оптимисты признают, что в процессе познания возникают и неизбежно будут возникать различные трудности, но человечество в конечном итоге их преодолеет. Очень ярко эта мысль была выражена Г.В. Ф. Гегелем в его обращении к студентам: «Человек должен уважать самого себя и признать достойным наивысочайшего... Скрытая сущность Вселенной не обладает в себе такой силой, которая была бы в состоянии оказать сопротивление дерзновению познания» [36].

Конфронтация гносеологического оптимизма и пессимизма в любых его формах проходит через всю историю гносеологии, противоборство их имеет место и в современной теории познания, где на первый план вышли проблемы методологии науки.

Современная гносеология в разработке своих проблем опирается на данные всех форм познавательной деятельности человека, особенно на науку. Она пытается выявить генезис и этапы развития познания, его сущность, возможности, формы, методы и др. При этом процесс познания рассматривается как взаимодействие субъекта (того, кто познает) и объекта (того, что познаётся). Субъектами познания являются человек и человечество в целом. Подход к субъекту познания как человечеству подчёркивает всеобщность процесса познания, акцентирует внимание на необходимом в его содержании. Вычленение индивидов в качестве относительно самостоятельных субъектов позволяет понять историческую неповторимость реального процесса развития познания.

4.2. Виды и формы познания

Существуют два основных вида познания окружающего мира – научное познание и вненаучное познание. Вненаучные формы познания исторически предшествуют научному познанию. К ним относятся: *мифологическое, обыденное, религиозное, паранаучное и художественное познание*.

Миф у всех народов был ранним способом понимания мира. Он не объяснял мир, а рассказывал о нем. Не содержа в себе знаний о мире, миф учил верить и утверждал определенные системы правил и ценностей. Выделяют следующие особенности мифологического познания:

- универсальность – переплетение элементов зарождавшегося знания, верований, зачатков искусства и морали;
- отсутствие критичности в различении реального и иллюзорного;
- анимизм и антропоморфизм – одушевление природы и животных, наделение всего окружающего человеческими качествами;
- преобладание эмоций над рациональностью.

Обыденное (житейское) сознание носит эмпирический характер. Оно основано на смекалке, согласовывается с житейским опытом. В процессе приобретения опыта человек усваивает как практические знания, так и нормы поведения, оценки, здравый смысл. Здравый смысл в повседневной жизни нередко оказывается тоньше и пронизательнее, чем отвлеченные «умствования». Однако он отличается консерватизмом, опутан заблуждениями и предубеждениями.

Во всех формах религиозного познания признается существование высшего начала и его связи с миром конечных вещей. На протяжении всей истории своего существования она служила как теоретической потребности ума, так и целям нравственности. И. Кант рассматривал религию как живущий в нас закон, мораль, обращенная к познанию Бога.

Паранаука в переводе с латинского означает околонучное знание. Для нее характерно стремление к загадочности и туманности, вопреки здравому смыслу. Паранаука использует факты, которые не вписываются в существующие научные теории или противостоят им. Вместе с тем она иногда способствует выдвижению новых научных проблем.

Художественное познание отличается целостным и эмоционально окрашенным воспроизведением действительности в художественной форме. Восприятие художественного образа расширяет человеческий опыт. Искусство с помощью художественных образов создает гипотезу окружающего мира и допускает художественный вымысел. В искусстве нет истины, которая есть в науке, но оно обладает правдой. Оно обогащает и воспитывает человека.

Все указанные формы вненаучного познания сохраняются до сего дня, сосуществуя одновременно с научным познанием.

Научное познание – это динамичный и противоречивый процесс, который находит свое выражение в различных *формах познания*, важнейшими из которых являются:

1. *научный факт* – зафиксированное нашим сознанием реальное событие или явление как объективно существующее или существовавшее (например, известно, что Пушкин погиб на дуэли, а Есенин – ушел из жизни добровольно). Факты – это эмпирический источник и основа науки;
2. *гипотеза* – научно обоснованное предположение или система предположений о причинах конкретных процессов и явлений (например, гипотезы о возникновении жизни на Земле). Гипотетическое знание требует обоснования своей истинности и подталкивает к поиску истины;
3. *идея*. Эта форма знания объясняет сущность (суть) предметов, процессов и явлений (например, диалектическая идея развития всего сущего);

4. *закон*. Эта форма знания фиксирует объективные, необходимые, устойчивые, повторяющиеся связи между предметами и процессами материального мира;
5. *теория* – система обобщенного, достоверного и упорядоченного знания об объекте или явлении. Теория описывает, объясняет и предсказывает функционирование и развитие изучаемого объекта (теория атомного ядра, теория естественного отбора);
6. *научная картина мира* – целостный теоретический образ того, как мир устроен, движется и развивается. Научная картина мира является сложным синтезом знаний, который достигается посредством участия многих наук. Это не только система знания, но и тот идеал, к которому стремится в своем движении познавательная деятельность человека.

Специфическими особенностями научного познания, отличающими его от вненаучного познания, являются:

1. нацеленность на получение *объективного* (достоверного) знания об изучаемом объекте и предмете. Научное познание не допускает привнесения в знание субъективных моментов от познающего субъекта (например, предвзятого отношения к объекту);
2. *абстрактно-аналитический* и *конструктивно-синтетический* характер. С помощью анализа изучаемый предмет мысленно расчленяется на отдельные составляющие (стороны, свойства, функции и т.д.), а благодаря синтезу из знания отдельных сторон предмета складывается его целостный образ. Так формируется конкретное, т.е. развернутое, знание о предмете;
3. *системный* характер. Возникшие в ходе отражения вещей чувственно-наглядные образы соединяются и подвергаются рациональной обработке и осмыслению. В итоге формируется совокупность различных представлений о предмете и его объективных свойствах. В дальнейшем складываются такие сложные системы знания, как научная теория, научная картина мира;
4. в научном познании используются *научные методы исследования* – специальные правила и приемы, принципы и процедуры, которыми владеет и пользуется субъект познания;
5. нацеленность на изучение не только того, что *есть*, но и того, что *будет* или *может быть*.

4.3. Виды и уровни научного познания

Выделяют два вида и два уровня научного познания: *чувственное и рациональное познание* и *эмпирический и теоретический уровень познания*.

Исторически и логически первой ступенью познания является чувственное познание. Главными элементами чувственной деятельности и чувственного познания являются *ощущения, восприятия, представления, эмоции*.

Простейшим элементом чувственного опыта является ощущение. *Ощущения* – это чувственные образы отдельных сторон явлений мира. Пять типов ощущений соответствуют пяти органам чувств человека.

В результате взаимодействия комплекса ощущений у человека формируется восприятие предмета, явления. *Восприятия* – это целостные чувственные образы предметов, явлений, результат синтеза ощущений.

Синтез данных восприятия формирует *представления* – опосредованные целостные образы действительности, сохраняемые благодаря памяти. С помощью представлений человек комбинирует восприятия, видоизменяя их.

Комплексной и сложной формой чувственности человека являются эмоции. Не входя в состав познавательных психических процессов, эмоции могут способствовать процессу познания или тормозить его.

Чувственные данные связывают нас с окружающим миром непосредственно, а потому чувственное познание выступает отправным пунктом познания и дает материал для рационального познания.

Основной формой рационального познания являются понятия. Понятия фиксируют общие признаки в предметах. Связь понятий – это суждения, связь суждений – умозаключения. Таким образом, *понятия, суждения, умозаключения* – это три основных формы мышления.

В мышлении выделяют два уровня или этапа: *рассудочный и разумный*. Рассудок оперирует данными опыта, разум выходит за пределы опыта. Рассудок оперирует понятиями в пределах заданной нормы, разум эту норму задает. На уровне рассудка мышление носит ориентировочно-приспособительный характер, на уровне разума – творчески-конструктивный.

Подобно тому, как связаны чувственное и рациональное познание, взаимосвязаны эмпирический и теоретический уровни познания. На первом уровне изучаются явления и их взаимодействие, на втором – познается сущность, законы. Эмпирическое познание стимулирует развитие теоретического познания, а оно, в свою очередь, открывает горизонты для дальнейшего эмпирического исследования.

Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза, теория.

Проблема – это специфическая форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но нужно познать, т.е. проблема – это знание о незнании. При этом проблема – это не застывшая форма знания, а процесс движения познания от постановки проблемы и к ее решению.

По мнению К. Поппера, проблемы возникают:

- как следствие противоречия в отдельной теории;
- при столкновении двух различных теорий;
- в результате столкновения теории с наблюдениями.

По мнению ученого, наука начинается не с наблюдений, а именно с проблем, и развитие науки есть переход от проблем менее глубоких к проблемам более глубоким. Правильное выведение проблемного знания из предшествующих фактов и обобщений, умение верно поставить проблему – необходимая предпосылка ее успешного решения.

Решение конкретной проблемы есть существенный момент развития знания, в ходе которого возникают новые проблемы и выдвигаются те или иные концептуальные идеи, в том числе гипотезы.

Гипотеза – это форма знания, содержащая предположение о возможном решении научной проблемы. Гипотеза формулируется на основе ряда фактов, истинное значение которых неопределенно и нуждается в доказательстве. Гипотетическое знание носит вероятный, а не достоверный характер и требует проверки, обоснования. В ходе доказательства выдвинутых гипотез одни из них становятся истинной теорией, другие видоизменяются, уточняются и конкретизируются, третьи отбрасываются, превращаются в заблуждения, если проверка дает отрицательный результат.

Выдвижение новой гипотезы, как правило, опирается на результаты проверки старой, даже в том случае, если эти результаты были отрицательными. Так, выдвинутая Планком квантовая гипотеза после проверки стала научной теорией, а гипотезы о существовании теплорода, флогистона, эфира, не найдя подтверждения, были опровергнуты и перешли в заблуждения.

Решающей проверкой истинности гипотезы является *практика* во всех своих формах, но определенную (вспомогательную) роль в доказательстве или опровержении истинности знания играет логический (теоретический) критерий истины. Проверенная и доказанная гипотеза переходит в ряд достоверных истин, становится научной теорией.

Теория – наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и системных связей определенной области действительности. Приме-

рами этой формы знания являются классическая теория Ньютона, эволюционная теория Ч. Дарвина, теория относительности А. Эйнштейна, теория самоорганизации целостных систем (синергетика) и др. Любая теория – это целостная часть развивающегося истинного знания.

4.4. Методы научного познания

Метод – это способ достижения определенных результатов в познании. Существуют различные классификации методов познания. Например, можно выделить:

- *общие методы познания*, применяемые во всех формах познавательной деятельности человека;
- *научные методы познания*, применяемые в сфере научного исследования;
- *всеобщие методы познания*, которые присущи преимущественно философскому познанию (например, диалектический метод мышления).

Можно выделить методы научного познания, которые целенаправленно применяются в интересах эмпирического и теоретического исследования.

В этом случае к методам эмпирического познания следует отнести *наблюдение, описание, эксперимент, аналогию*. Эти методы активно применяются во многих науках, особенно в естествознании (биология, физика, химия, астрономия).

Методы теоретического исследования более разнообразны, и каждый из них решает специфические задачи:

- *метод формализации* предполагает оперирование символами (знаками), которые как бы заменяют реальный предмет или процесс;
- *аксиоматический метод* основан на использовании *аксиом* – положений, истинность которых не подлежит сомнению в силу их многократной доказанности на практике и даже очевидности;
- *генетический метод* позволяет исследовать возникновение тех или иных явлений и процессов;
- *исторический метод* воспроизводит всю историю предмета, взятую во всех ее подробностях и формах проявления;
- *логический метод* отслеживает лишь общую логику (направленность) развития предмета, важнейшие противоречия и тенденции этого процесса;
- *моделирование*, суть которого заключается в создании идеальных (мысленных) моделей, как бы «заменителей» предметов, с целью возможности воспроизвести в мышлении изучаемые процессы и проанализировать их (например, модель перехода общества к рыночным отношениям).

Особое место в научном познании занимает *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Графически его можно представить в виде опрокинутой пирамиды.

Схема 4



**Графическое изображение метода восхождения
от абстрактного к конкретному**

Вершина пирамиды, находящаяся внизу схемы, символизирует абстрактное знание как исходную точку познавательного процесса. Основание пирамиды, находящееся в

вверху схемы, символизирует конкретное знание как завершение познания на данный момент времени. Вместе с тем по отношению к новому, еще не познанному знанию основание пирамиды будет представлять собой новую точку, которая станет началом дальнейшего восхождения знания.

С помощью метода восхождения от абстрактного к конкретному осуществляется переход от неполного (абстрактного) знания к относительно полному (конкретному) знанию, а сам он есть путь и закономерность развития всех наук, всей истории познавательной деятельности человека.

4.5. Процессы и процедуры постижения знания: интуиция и творчество, вера, объяснение и понимание

В познании наряду с чувственными и рациональными операциями участвуют нерациональные процессы. Одним из таких процессов является интуиция. Проблема интуиции занимала умы философов уже в древности, но до сих пор ее механизмы изучены недостаточно. Демокрит и Платон полагали, что интуиция – это внутреннее зрение, особая разновидность высшей способности ума. Данные современных наук свидетельствуют о том, что открытия и изобретения никогда не рождаются на пустом месте. Они всегда являются результатом напряженного поиска решения творческих задач.

Интуиция сближает научное познание с художественным творчеством. Она составляет пружину творчества, возможности которого заложены в строении человеческого мозга.

В различных участках мозга вырабатываются чувственные образы и абстрактные понятия, осуществляется сохранение информации в системах памяти, идет группировка и перегруппировка информации. Накапливаясь в необходимом количестве, на каком-то этапе разрозненная деятельность по оперированию абстрактными и чувственными знаниями, осуществляемая соответственно левым и правым полушариям, внезапно объединяется и происходит творческое озарение и решение проблемы.

В современной науке выделяют следующие этапы интуитивного процесса познания:

- накопление и бессознательное распределение образов и абстракций в памяти;
- неосознанное комбинирование информации;
- осознание задачи поисковой;
- неожиданное нахождение решения задачи.

К общим условиям проявления интуиции относят:

- глубокую профессиональную подготовку исследователя;
- поисковую ситуацию и заинтересованность исследователя в её разрешении, включённость в поиск;
- наличие толчка, подсказки.

Таким образом, интуиция не является каким-то особым путём познания, в ней тесно смыкаются мышление и эмоции. Интуиции может быть достаточно для усмотрения истины, но её недостаточно, чтобы убедить в этой истине других и даже самого себя. Не умаляя значения интуиции в творческом познании, особенно научном, ученые ориентируются на рациональные способы исследования и доказательства истинности полученного нового знания.

Специфическим способом постижения вещей, процессов и явлений материального и духовного мира является вера. Вера – это познание без логического обоснования, она предполагает восприятие воображаемой реальности как действительно существующей и в этом смысле является *особым состоянием души человека и психологической установкой* (например, вера в Бога или успех своего дела).

Если разум открывает вещи *видимые*, очевидные, то вера устремлена к тому, чтобы обнаружить вещи пока еще *невидимые*, а потому таинственные. Тем самым она активно участвует в процессе познания, являясь его необходимым компонентом.

Особое место в процессе познания принадлежит *разумной (рациональной) вере*, предпосылками которой являются мышление, опыт исследования, знания, факты, эксперимент, наблюдения и размышления. Разумной вере противостоит *ложная (иррациональная) вера*, основанная на ослеплении разума, фанатизме и интеллектуальной слабости человека.

Разумная вера не противостоит разуму и олицетворяет силу человека, способствует его эмоциональной и интеллектуальной активности, стимулирует познавательный поиск и в ряде случаев является двигателем прогресса. Без глубокой веры в человеческий разум ученые никогда не смогли бы сделать своих открытий. Отсутствие веры порождает скептицизм, ошибки и бесплодность познания.

На всех этапах познавательной деятельности человек сталкивается с чем-то неизвестным и непонятным, с тем, что он должен понять и объяснить. В этой связи двумя взаимодополняющими процессами в познании являются *объяснение* и *понимание*.

Процедура объяснения состоит в переходе от более общих знаний к более конкретным. При этом:

- знания об отдельных объектах познания включаются в общую систему знаний, а между различными системами знаний устанавливаются более глубокие и прочные связи;
- осуществляется предвидение будущего на основе логической структуры объяснения прошлого.

Процедура понимания представляет длительный и сложный процесс, включающий в себя следующие процедуры:

- интерпретация – первоначальное приписывание непонятной информации смысла;
- реинтерпретация – уточнение и изменение смысла
- конвергенция слияние – разрозненных смыслов
- дивергенция – разъединение смысла на составляющие
- конверсия – качественное видоизменение смысла.

Совокупность указанных процедур способствуют пониманию познаваемого объекта или явления. В процессе понимания может рождаться новое знание.

Знание – это высший уровень информации о мире, получаемый человеком с помощью сознания и специальных технических средств. Знание существует в форме образов, понятий, законов и применяется в качестве идеального (проективного) плана для практической деятельности людей. Без знаний (обыденных, научных, художественных и др.) невозможно формирование целостной картины мира или его отдельных фрагментов, невозможно постижение истины.

4.6. Проблема истины в гносеологии

Поиск истины – это цель науки, искусства и идеал нравственных исканий человечества. В философском осмыслении истины можно выделить ряд аспектов:

1. *гносеологический* – отражение в знании объекта;
2. *бытийственный* – существование истины как данности;
3. *праксеологический* – вовлеченность истинного знания в практику;
4. *аксиологический* – истина как ценность;
5. *социокультурный* – роль истины в социализации человека.

С древнейших времен в *классической философии* оформилось две трактовки истины – материалистическая и идеалистическая.

Согласно первой трактовке, идущей от Аристотеля и принятой в диалектическом материализме, истина – это соответствие знания предметному миру.

Согласно второй трактовке, истина – это соответствие знания:

1. внутреннему содержанию идеальной сферы (Платон, Гегель);
2. врожденным познавательным структурам (Августин, Декарт);
3. априорным формам мышления (Кант).

В *неклассической философии* истина лишается объективного статуса, и появляются новые ее трактовки:

1. в религиозной философии истина выступает как форма психического состояния личности, находящейся в согласии с Богом (С. Кьеркегор);
2. неокантианцы рассматривали истину как ценность (Г. Риккерт);
3. философская герменевтика трансформирует проблему истинности в проблему интерпретации и трактует истину как наиболее точный и правильный перевод, передачу того, что хотел сказать автор (Ф. Шлейермахер, Г.Г. Гадамер, В. Дильтей).

В философии *постмодернизма* появляется новое понимание истины: истина есть проявление интерпретационного своеволия субъекта и выступает как совокупность правил. Познание – это не линейное движение к единственной истине, а плюральная процессуальность производства знания. Истина не приближает нас к познаваемому объекту, но обеспечивает «ситуативный эффект». Таким образом, постмодерновская «забота об истине» осуществляет отказ от наличной истины в пользу плюрализма истин.

Вопрос об истине, как и все философские проблемы, является сложным и решается неоднозначно. Если признать классическую трактовку истины как воспроизведения реальности такой, какова она есть сама по себе, тогда содержание сознания, не соответствующее реальности, следует определить либо как *заблуждение*, либо как *ложь*. Заблуждения обусловлены многими причинами: сложностью познавательной проблемы, недостатком информации и т.д. Ложь – это преднамеренное искажение истины, её сознательное сокрытие.

Рассматривая истину как процесс, в нём обнаруживают диалектику объективного и субъективного, относительного и абсолютного.

Объективность истины означает, что содержание знания, совпадая с объективной действительностью, в этом смысле не зависит ни от человека, ни от человечества как субъекта познания. Однако истину добывает субъект, а потому по форме она всегда *субъективна*.

Из объективного характера истины следует ее конкретность. *Конкретность истины* – это свойство истины, основанное на учете и обобщении конкретных условий существования того или иного явления, зависимость истины от определенных условий места и времени и т. д. [43]. Например, законы классической механики истинны по отношению к макротелам, движущимися со скоростями, малыми по сравнению со скоростью света, но не применимы в релятивистской механике (механике больших скоростей).

Объективная по содержанию истина выражена в человеческих знаниях не полностью, а в известных пределах. *Относительная истина* – это ограниченно верное знание реальности. *Абсолютная истина* предстает как бесконечная сумма относительных истин и обнаруживается как часть знания, которое в дальнейшем не отвергается в качестве истины относительной. Так, к настоящему времени совокупность наших знаний в области механики представляют совокупность знаний классической, релятивистской и квантовой механики.

Очень сложной в гносеологии является проблема критерия истины. В истории философии было предложено множество критериев истины: логический принцип непротиворечивости, общезначимость, выгодность, полезность. Для обоснования достоверности своих знаний наука прибегает таким способам, как логическое доказательство, мысленный эксперимент, аксиологическое (ценностное) обоснование и др. С точки зрения диалектического материализма в качестве критерия истины выступает общественно-историческая практика.

Под *практикой* принято понимать деятельность человека, направленную на преобразование им окружающего мира или отдельных его фрагментов в целях удовлетворения своих потребностей. Основной формой практики является *труд* как целенаправленная орудийная деятельность, посредством которой человек вторгается в природу и пытается подчинить себе. Выделяют политическую и управленческую, политическую, революционную, педагогическую и иные практики.

Практика является *источком* и *основой*, *движущей силой* познания. Конкретные запросы практики всегда вызвали к жизни познавательные потребности и задачи. Так, практика земледелия в Древнем Египте стимулировала появление геометрии и математики, а судо-торговое дело обусловили развитие астрономии и географии. Практика человечества в наше время порождает развитие новых отраслей познания – генетики, кибернетики, космической медицины и других наук.

Практика с ее насущными запросами – это одновременно и *конечная цель познания*. Получаемые людьми знания предназначены для их применения в жизни. Так, все достижения современной химической промышленности были бы невозможны без сведений, содержащихся в периодической системы элементов Д.И. Менделеева. Развитие физики и технических наук способствовало изобретению радио и телевидения. Если знания оказываются не востребованными на практике, то их социальная и культурная ценность может быть утрачена. Таким образом, практика представляет собой гигантскую сферу систематического применения знаний.

Наконец, практика есть *критерий* истинности человеческих знаний и представлений. Взятая в своем историческом развитии, она выступает в качестве основного способа проверки на достоверность полученных результатов, гипотез и теорий.

Тема 5. Наука как социокультурный феномен

5.1. Специфика и закономерности развития науки.

Основания научного знания

Наука – это форма духовной деятельности, направленная на производство новых знаний. Науку от других видов человеческой деятельности отличает то, что:

1. для науки окружающий мир представляет собой реальность, которая дана человеку в ощущениях и которая должна быть беспристрастно исследована;
2. целью науки является поиск истины и познание объективных законов;
3. научное познание носит творческий характер, предполагающий активность познающего субъекта;
4. наука – это деятельность особого рода, которой занимаются специальные группы людей (ученые, научные коллективы и сообщества), т.е. наука представляет собой *специализированный* вид деятельности, который реализуется в итоге всегда коллективно;
5. в научном познании используются специфические методы и средства;
6. наука имеет огромный практический, жизненный смысл;
7. подлинная наука всегда есть и *футурология* («взгляд в будущее»), которая предвещает грядущие события и процессы, что особенно важно применительно к общественной жизни.

В целом *объектом* науки выступает система «человек – мир». В этом объекте частные науки выделяют и исследуют отдельные фрагменты (например, биосферу планеты, физиологию человека, историю общества).

Предметом науки являются наиболее важные и существенные стороны объекта, его признаки и свойства, которые вызывают интерес для данной отрасли научного познания и практики человека.

Наука – это не спонтанная деятельность. Она имеет свою логику движения, законы и тенденции развития. К закономерностям развития науки относятся:

1. *дифференциация научного знания*, т.е. расчленение научного знания на ряд направлений, которые со временем становятся относительно самостоятельными. В рамках этого процесса возникают новые науки, что особенно примечательно для нашего времени (например, из философии выделились многие науки, включая очень востребованные сегодня социологию и этику);
2. *интеграция научного знания*, т.е. сближение и взаимодействие смежных областей знания (например, на стыке физики и астрономии возникла наука астрофизика, на стыке социологии и психологии – социальная психология).
3. На основе дифференциации и интеграции научного знания формируется целостная, развернутая картина мира, в которой частные науки отражают различные ее стороны.
4. *рост относительной самостоятельности науки* как специальной сферы деятельности человека по производству достоверного знания. В XX веке наука стала особым рода профессией. Одновременно она являет сложный мир технических устройств, сооружений, приборов, лабораторий и инструментов как орудий познания. Благодаря быстрому развитию информационных технологий и активному сотрудничеству ученых мира сегодня наука стала *международным явлением*.
5. *преемственность научного знания* – особая связь настоящего с прошлым, когда накопленный потенциал знаний не отбрасывается за ненадобностью, а наследуется путем критического переосмысления. Преемственность научного знания очень важна для поступательного, прогрессивного развития науки.
6. *ускорение темпов развития*, обусловленное ростом потребностей и расширением масштабов деятельности человечества.

Сегодня наука – это факт человеческого бытия, базис современного общества, в огромной мере определяющий его дальнейшую судьбу. И то, как будет идти развитие человечества, зависит от оснований науки.

Структура оснований науки включает в себя:

- идеалы и нормы исследования;
- научную картину мира;
- философские основания.

Идеалы и нормы выражают ценностные и целевые установки науки. Это способы обоснования, объяснения, описания и построения знания. По сути, это – выражение социокультурно обоснованного образа познавательной деятельности.

Научная картина мира является результатом синтеза знаний, добытых разными науками. Она способствует систематизации знаний в рамках конкретных наук и помогает поставить исследовательские задачи.

Философские идеи и принципы как основания науки способствуют обоснованию уже добытых знаний и активно участвуют в построении новых теорий.

В науке, как и в любой человеческой деятельности, существует система этических норм поведения, которые развиваются в процессе развития самой науки. Они охватывают разные стороны деятельности ученых – подготовку и проведение исследований, публикацию научных результатов, проведение научных дискуссий и т.д. В настоящее время особую актуальность приобретают этические проблемы, связанные с взаимоотношением науки и ученого с обществом, проблемы социальной ответственности ученого. Ученый, сознавая свою ответственность перед обществом, должен сделать все для того, чтобы научно-технический прогресс принес человеку и обществу благо, а не разрушение. Д.С. Лихачев эту цель выразил словами: «Не ищи в науке только истину и не пользуйся ею во зло или ради корысти» [22].

5.2. Генезис и основные этапы развития науки

Современная наука возникла в Европе в XV-XVII вв., но ее предпосылки зародились в Древнем мире. В древневосточных государствах зачатки медицины, геометрии,

астрономии и других наук были тесно связаны с практическими потребностями людей, и знание существовало в форме инструкции как надо делать. Древнегреческие мудрецы открыли *способность мышления работать с идеальными объектами*.

Мир идеальных конструкций – это теоретический мир. С ним работают только в мысли и при помощи мысли. В качестве примера идеального объекта в философии может выступать бытие, в геометрии – точка (идеальный объект, не имеющий размеров), в физике – абсолютно твердое тело, идеальный газ и др.

Способность мышления работать с идеальными объектами открыла *рациональность*. Античная рациональность соединяла в себе мифологическое осмысление мира и его понимание, как целостного Космоса, все элементы которого подчинены всеобщему постоянному закону Логоса.

Заложив логико-понятийную основу понимания мира и категориальную структуру познания, античная рациональность не была направлена на преобразование мира и нередко конструировала такие идеальные объекты, которые для практического использования были непригодны (сирены, горгоны ит.п.). Возникла необходимость ограничить свободу мысли рамками таких объектов, которые могли бы превратиться в реальные вещи, используемые на практике.

Эпоха Возрождения соединяет теорию с практикой, порождая *эксперимент*. Эксперимент позволил перейти от утилитарного «делания», свойственного обыденному познанию к *рационально-логической форме организации знания*, позволяющей найти материально-практический ответ, выраженный в правиле, формуле, законе, на поставленный идеальный вопрос. Эти предпосылки возникновения науки в сочетании:

- с качественным приращением знания в виде доказательства шарообразности Земли Ф. Магелланом, изобретением телескопа Г. Галилеем и др.;
- с социокультурными изменениями в виде подрыва авторитета церкви, распада феодальных отношений и зарождением капиталистического производства

изменили сознание не только ученых, но и большинства людей, подготовив почву для появления собственно науки. Наука вступает в первый этап своего развития, получившего название *классический этап* (XV– конец XVIII – начало XIX вв.).

Особенности классической науки

- объект изучения – простые системы, непрерывные объекты и процессы;
- противопоставление субъекта и объекта;
- механический детерминизм, исключая погрешности и случайность;
- наличие четко зафиксированных аксиом, из которых вытекают все положения.

Основные достижения классической науки

- создание гелиоцентрической системы мира;
- создание механической картины мира.

XIX в. знаменуется ускоренными темпами развития науки, особенно естествознания. Новые научные открытия, такие как разработка теорем теории вероятности, появление неевклидовой геометрии, небесной механики, успехи в учении об электричестве и магнетизме, открытие волновой природы света и доказательство корпускулярно-волновой природы материи, эволюционная теория Ч. Дарвина, открытие гена и многие др. опровергают метафизический взгляд на природу и вносят в ее понимание диалектику и эволюционизм. Наука переходит во второй, *неклассический*, этап развития (XIX – середина XX вв.).

Особенности неклассической науки

- объект изучения – сложные системы, дискретные объекты и процессы;
- субъект и объект не противопоставляются друг другу;
- признание значимости субъектной составляющей в научном поиске;
- вероятностный детерминизм, допускающий и учитывающий случайности и погрешности;

- отрицание абсолютности пространства и времени допускает способность объекта изменять свои характеристики в зависимости от условий и систем отсчета;
- широкое использование моделирования, применение математических методов для обоснования результатов;
- создание и использование *системного подхода* как метода изучения сложных объектов – саморазвивающихся биологических, социальных и др. систем.

Основные достижения неклассической науки

- учение об эволюции органического мира;
- утверждение квантово-релятивистского научного миропонимания;
- создание диалектико-материалистической картины мира.

Середина XX в. знаменуется переворотом в исследовании окружающего мира, получившим название *научно-технической революции*.

На основе расшифровки молекулы ДНК (1953 г.) происходит прорыв в биологии, генетике, медицине. В результате открытия эффекта самосовершенствования катализаторов в реакциях (1958-1960 гг.) появляется эволюционная химия.

В этот период времени активно идут процессы дифференциации и интеграции науки. В результате междисциплинарных исследований зарождается новое научное направление – синергетика. *Синергетика* или *теория сложных систем* – междисциплинарное научное направление, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах (физических, химических, биологических, экологических, социальных и других) на основе присущих им принципов самоорганизации.

Появление первых компьютеров в конце 40-х гг. XX в. и последующее взаимодействие вычислительной техники и телекоммуникационных технологий способствовало компьютеризации науки и совершило революционный переворот в хранении и получении знаний.

Наука вступает в третий этап своего развития – *постнеклассический* (50-70 гг. XX в. – сегодняшний день).

Особенности постнеклассической науки

- объект изучения – сложные саморазвивающиеся системы;
- человек, как субъект познания не только не противопоставляется объекту, но помещается внутрь объекта и рассматривается как его часть, познающая целое;
- введение этической составляющей в процесс познания;
- интерес к вопросам возникновения новых качеств, связанных с переходом на более высокие уровни организации;
- переход от индуктивно-эмпирического к дедуктивно-теоретическому уровню познания;
- сближение естественных и общественных наук, стирание границ между методологией естественнонаучного и социогуманитарного познания;
- применение синтетических методов исследования, концентрирующих внимание на специфических особенностях поведения сложных саморазвивающихся систем, пронизанных многочисленными нелинейными обратными связями между подсистемами;
- преемственность знания, выражающаяся в сохранении методов познания и познавательных установок классической и неклассической наук и их применение в соответствующих этим установкам ситуациях.

Постнеклассическая наука находится в начале пути своего развития, но уже можно говорить о том, что нового она внесла в понимание мира.

Основные достижения постнеклассической науки

- утверждение *концепции глобального эволюционизма*. Глобальный эволюционизм – это учение, созданное на базе синтеза эволюционного и системного подходов. Согласно этому учению все мироздание – биосфера, ноосфера, общество, человек – представляют собой единую целостность. Центральной идеей концепции глобального эволюцио-

низма является *принцип коэволюции* – взаимообусловленного и взаимозависимого изменения систем или частей внутри целого;

- новое понимание целей науки. Цель науки – не просто постижение истины, а такое ее постижение, которое не наносит вреда человечеству и окружающему миру.

5.3. Научные картины мира и типы научной рациональности

Картина мира – это общие представления о мире, его устройстве, типах объектов и их взаимосвязях. Существуют различные картины мира: мифологическая, религиозная, научная. Среди научных картин мира выделяют общенаучную и специальные (физическую, биологическую, социальную, естественно-научную и т.д.). Общенаучная картина мира возникает в результате обобщения и философского осмысления данных всех специальных картин мира.

Каждому этапу развития науки соответствует своя картина мира. При этом уровень развития науки и соответствующая ему картина мира находятся в диалектической взаимосвязи. С одной стороны, фундаментальные положения картины мира определяют направление научного поиска, методологическую позицию исследователя. С другой стороны, наличные знания и средства освоения мира детерминируют качество познания, в результате осмысления которого и формируется научная картина мира.

В развитие классической картины мира, сформированной в классической науке, внесли вклад Н. Коперник, Г. Галилей, Р. Декарт, И. Кеплер и особенно И. Ньютон. Завершающий характер классическая картина мира приобрела в конце XVIII в. в результате исследований Х. Гюйгенса, Л. Эйлера, Д. Бернулли, Э. Лагранжа, П. Лапласа.

Основные положения и принципы классической картины мира

- Вселенная бесконечна и представляет собой единство множества элементов, связанных между собой силами тяготения, и перемещающихся в абсолютном пространстве и времени по законам механики;
- пространство – это геометрическая протяженность (декартова система координат), время – это однонаправленный процесс из прошлого через настоящее в будущее;
- все события в мире причиннообусловлены и объективны, т.е. не зависят ни от человека, ни от каких-либо других сил;
- человек – часть природы и представляет собой механизм, действующий по законам природы;
- человек может и должен изучать природу. Открывая законы природы, он сможет подчинять ее себе.

Неклассической науке соответствует неклассическая картина мира. В ее развитие внесли вклад А. Эйнштейн, Ч. Дарвин, Н.И. Лобачевский, Н. Бор, В. Рентген и многие другие ученые, ведущие свои исследования в различных областях научного знания.

Основные положения и принципы неклассической картины мира

- Вселенная – это сложная система, подсистемы которой связаны между собой электромагнитными и гравитационными взаимодействиями. Системный подход распространяется на все элементы мира: атомы и элементарные частицы микро и мегамиров, органический и неорганический мир, человека и человеческое общество.
- Мир – это структурно организованная система. Ее отдельные элементы представляют собой структуры, взаимодействующие между собой на различных уровнях. Функции конкретных структур и их взаимосвязи – это тоже структура.
- Мир – это система, постоянно эволюционирующая на всех своих уровнях. Все элементы этой системы эволюционируют с характерными для них шкалами времени, а потому в один и тот же момент времени одни элементы системы могут находиться в состоянии стабильности, а другие могут быть не стабильными.

- Мир – это неравновесная система (как следствие предыдущего пункта). В неравновесных системах действуют принципы вероятностного детерминизма и относительности:
- а) в соответствии с принципом вероятностного детерминизма все события в мире причинно обусловлены, а развитие – это результат сложных взаимозависимостей и случайных факторов. Поэтому, прогнозируя варианты развития объекта, явления, системы, необходимо опираться на вероятностно-статистические закономерности, включающие в себя разнообразные возможности;
- б) в соответствии с принципом относительности взаимосвязь прослеживается на всех уровнях развития материи. Это означает, что нельзя абсолютно разграничить и противопоставлять живое и неживое. Живое обладает геохимическими свойствами неживого, а неживое часто является продуктом жизнедеятельности живого. Живое может перерабатывать неживое и энергию в органику.
- Мир представляет собой взаимосвязь и взаимодействие рационального и иррационального. Рациональное доступно разуму. Иррациональное, несмотря на хаотичность и неопределенность есть проявление естественных сторон мира, а потому доступно науке.

Постнеклассической науке соответствует постнеклассическая картина мира. В ее развитие внесли вклад Г. Хакен, И. Пригожин, В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, В.В. Степин и др.

Объединяющей идеей постнеклассической картины, определяющей ее основные положения и принципы, является *синергетика* – научное направление, исследующее общие принципы, управляющие возникновением самоорганизующихся структур и эволюционирующих систем.

Основные положения и принципы постнеклассической картины мира

1. Вселенная – это совокупность множества сложных, неравновесных, нелинейных, открытых, динамических систем. Противопоставление простых и сложных систем методологически неверно, т.к. их диаметрально противоположность не исключает возможности взаимоперехода. Одна и та же система в разных условиях может выглядеть по-разному, поочередно вызывая впечатление простоты и сложности, открытости и закрытости.
 2. В постнеклассическую картину мира вводится *антропный принцип*. Суть этого принципа связана с ответом на вопрос: случайно или закономерно появление человека во Вселенной? Антропный принцип «позволил связать наиболее существенные черты Вселенной, а позднее и фундаментальные свойства материи с существованием во Вселенной жизни и человека» [9;70]. Введение антропного принципа позволило в качестве моделей для выявления отличительных признаков всех саморазвивающихся структур и систем использовать живые системы, хранящие в себе память о предшествующей эволюции системы.
 3. Сложность, как отличительная особенность функционирования самоорганизующихся систем, в т.ч. систем неорганической природы, позволяет по отношению к ним применять термин «поведение».
 4. Поведение сложных систем определяется флуктуациями и бифуркациями. *Флуктуация* – это отход от стандартного и стабильного состояния системы. *Бифуркация* – это момент слома стандартного состояния и ситуация «критического выбора», в которой реализуются новые возможности системы. В сложной системе всегда присутствует множество причин и вариантов отклонения от стандартного состояния, а также множество вариантов «выбора» дальнейшего пути развития. Процесс возникновения порядка из беспорядка и хаоса называется *самоорганизацией*.
 5. Особенности поведения самоорганизующихся систем связаны с разнообразными способами перехода от порядка к хаосу и от хаоса к порядку:
- если в момент выбора система идет по пути приспособляемости и пластичности поведения, то конечное состояние системы будет зависеть от ее предыстории;

- если система очень не равновесна, возможен спонтанный ее переход из состояния хаоса в организованное состояние. В этом случае система приобретает качественно новое состояние, не определяемое ее предисторией.
- 6. В процессе своего дальнейшего функционирования система обрывает инновациями, определяющими особенности ее существования. Таким образом, самоорганизующиеся системы эволюционируют, а самоорганизация является отличительной чертой синергетической эволюции.
- 7. Саморазвивающиеся системы эволюционируют во времени. Временная структура задается необратимыми процессами в пространстве. Учет необратимости, неустойчивости, нарушения симметрии и тесно связанных с ними явлений, приводит к новой *концепции внутреннего времени*, представляющего «средний возраст состояния», сопоставимым с человеческим возрастом, и овременение пространства.
- 8. В саморазвивающихся системах взаимосвязь рационального и иррационального раскрывается через понятие *детерминированный хаос*. Детерминированный хаос означает переход от нерегулярности и беспорядка к определенной упорядоченности и выражает неразрывность детерминистических и вероятностных элементов, порядка и хаоса.
- 9. Универсальной характеристикой саморазвивающихся систем является *информация*. Информацию можно рассматривать как:
 - особенность внутренних структур, характеризующая их способность запечатлевать в себе историю эволюции систем;
 - сведения, сообщения, передаваемые от одного объекта (системы) другому объекту (системе).

Информация, как компонент материальных систем, существует на всех уровнях развития материи. На социальном уровне развития материи информация выступает одной из движущих сил процесса эволюции [31].

Каждой научной картине мира соответствует свой тип научной рациональности. Рациональность вообще можно определить как способ вписывания человека в мир. В таком случае *научная рациональность* – способ вписывания науки в социокультурную действительность, ее рефлексия по поводу научного познания, как процесса познавательной деятельности, на которую оказывают влияние как внутринаучные цели и ценности, так и социокультурные ценности.

Особенности классической рациональности

1. предмет науки – реальность в ее «чистом виде»;
2. идеал познания предполагает, что можно создать одну мысленную конструкцию изучаемого объекта, которая будет одинаковой, универсальной для всех;
3. концентрация внимания на объекте познания и стремление получить объективное знание, постичь истину;
4. противопоставление субъекта и объекта познания, стремление исключить все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности.

Особенности неклассической рациональности

1. предмет науки – не реальность в «чистом виде», а ее срез, заданный через призму принятых теоретических средств ее освоения субъектом;
2. учет связей между субъектом и объектом познания, между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности;
3. познание становится релятивистским (относительным) и вероятностным. Как следствие этого допускается плюрализм истин;
4. связи между внутринаучными и социальными ценностями и целями не являются предметом научного осмысления.

Особенности постнеклассической рациональности

1. расширение поля деятельности, объектом познания становится сам человек;
2. неразрывное соединение всех компонентов познания: объектов, субъектов и средств познания;

3. соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с целями науки, познания, но и с социальными ценностями и целями;
4. новое отношение к истине: «чистота» объекта познания невозможна в принципе, поскольку мы сами – заинтересованная сторона.

Итак, каждый тип научной рациональности характеризуется свойственными ему основаниями науки, которые позволяют выделить в мире и исследовать соответствующие типы системных объектов (простые, сложные, саморазвивающиеся системы). При этом каждый новый этап не приводит к полному исчезновению представлений и методологических установок предшествующего этапа. Типы взаимно «перекрываются», и каждый новый тип рациональности не отбрасывает предшествующего, а только ограничивает сферу его действия, обуславливая его применимость только к определенным типам проблем и задач.

5.4. Диалектика традиций и инноваций в развитии науки. Преемственность научного знания

Развитие науки представляет собой процесс роста научного знания. Проблемой роста научного знания занимались многие ученые: К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, С. Тулмин, М. Полани, В.С. Степин и др.

Первой наиболее стройной и одной из самых обсуждаемых теорий, объясняющих динамику научного знания, стала *концепция научных революций* Т. Куна.

Основными понятиями этой концепции являются такие понятия как парадигма, научное сообщество, нормальная наука и научная революция.

Понятием *научное сообщество* Т. Кун обозначает ученых, принадлежащих, как правило, к одной научной дисциплине, работающих в одном научном направлении и придерживающихся общих теоретических оснований, принципов и методов решения исследовательских задач.

Парадигмы – это устоявшиеся научные теории, которые в данный период времени признаются большинством представителей какой-либо научной дисциплины и «которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [17;11].

Период господства той или иной парадигмы в науке Т. Кун называет *нормальной наукой*. Нормальная наука – это время эволюционного накопления знаний и их упорядочивания в рамках господствующей парадигмы. Однако в ходе накопления знаний в данной предметной области вдруг появляется новая проблема, новый факт, которые идут вразрез с традиционными представлениями и для объяснения которых требуется применение новых способов, методов и методик познания. По мере дальнейшего развития научного знания таких фактов становится все больше и больше. Нормальная наука входит в состояние кризиса.

В период кризисного состояния нормальной науки научное сообщество распадается, выдвигаются новые гипотезы, появляются новые теории. Ученые усиленно дискутируют и экспериментируют в поисках решения проблемы и доказательства своей точки зрения.

Постепенно из множества конкурирующих теорий выделяется одна, которая в большей степени справляется с возникшими проблемами и объясняет появившиеся «аномалии». Эта теория привлекает на свою сторону какую-то группу ученых. Они отказываются от старой парадигмы и начинают работать по новым стандартам. Впоследствии к ним присоединяются другие ученые. В сознании научного сообщества происходит переворот, и на смену старой парадигме приходит новая. Смену парадигм Т. Кун назвал *научной революцией*.

Правильно обрисовав картину научных революций, Т. Кун отрицал преемственность в развитии науки и считал, что после принятия новой парадигмы все научные достижения прошлого периода отбрасываются. Однако такая точка зрения не верна.

Преемственность – это одна из закономерностей развития науки, которая отражает неразрывность всего познания действительности как внутренне единого процесса смены идей, принципов, теорий, понятий и методов научного исследования. Преемственность представляет собой диалектическое единство традиций и новаций.

Если говорить о традициях и новациях в широком смысле, то традиции можно определить как правила поведения, нормы общественной жизни и ценности, сохраняемые в обществе и передаваемые из поколения в поколения, а новации – как то, чего не было раньше. Говоря о традициях и новациях применительно к науке, эти понятия можно определить следующим образом:

традиции в науке – это научные знания:

- накопленные предшествующими поколениями,
- сохраняющиеся в конкретных научных сообществах, научных школах, направлениях, отдельных науках и научных дисциплинах,
- передающиеся последующим поколениям;

новации – это новые взгляды, теории, способы и методы исследования.

Проследим диалектику традиций и новаций в развитии научного знания на примере микробиологии и квантовой механики.

В истории возникновения этих наук можно выделить, как минимум, три аспекта: философский, технологический и частнонаучный.

Истоки философского аспекта появления микробиологии связаны с идеей о материальности окружающего мира. Материалистическая ориентация Гиппократов, а впоследствии Д. Фракасторо, позволила им предположить, что болезни человека – это не результат действия высших сил, а результат взаимодействия человека с какими-то веществами (неживыми и живыми соответственно), вызывающими болезни. Истоки философского аспекта появления квантовой механики обнаруживаются в размышлениях античных натур-философов, в частности в атомистическом учении Левкиппа-Демокрита.

Технологический аспект появления этих наук связан, прежде всего, с изобретением микроскопа А. ван Левенгуком, а в исторической ретроспективе с изобретением телескопа Г. Галилеем.

Частнонаучный аспект связан с последовательными открытиями:

- в области микробиологии – Л. Пастера, Р. Коха, И.И. Мечникова, Д.И. Ивановского, С.Н. Виноградского и др.;
- в области квантовой механики – М. Планка, А. Эйнштейна, В. Рентгена, Э. Резерфорда, Н. Бора, А.Х. Комптона, Л. де Бройля, В. Гейзенберга и др.

На примере этих двух областей научного знания мы видим, что в процессе развития наука опирается на традиции и использует идеи, теории, запас знаний, инструментальных и методы исследования предшествующих эпох. Но накопленный материал не просто переносится в новые социокультурные условия, он подвергается анализу, обобщению и пр.

Критическое переосмысление опыта предшествующих поколений приводит к появлению инновационных идей, способов и методов исследования. На определенном этапе времени количественное приращение научных знаний приводит к качественному изменению самого знания. Приведенные в наших примерах микробиология и квантовая механика сами по себе по отношению к предшествующему уровню развития науки являются новациями.

Таким образом, можно утверждать, что развитие науки представляет собой диалектическое единство традиций и новаций, проявляющееся в преемственности научного знания.

Список литературы и использованных ресурсов

1. Антология мировой философии (в 4-х томах) / Ред. коллегия Соколов В.В. и др. – М. : АН-СССР, Ин-т философии, Мысль, 1969-1972. – 3185 с.
2. Аристотель, Метафизика / Аристотель. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litmir.co>
3. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 2005. – 400 с.
4. Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон. – [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека – Режим доступа: ModernLib.Ru
5. Беркли, Д. Трактат о человеческом познании / Д. Беркли. [Электронный ресурс]. – Алтайский государственный университет – лингвистика Алтая – Режим доступа: <http://sokolwlad.narod.ru>
6. Богуславский, В.М. Скептицизм в философии. Истоки (античные софисты и скептики) / В.М. Богуславский. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://society.polbu.ru>
7. Бэкон, Ф. Великое восстановление наук. Новый органон / Ф. Бэкон. – [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека e-libra.ru. – Режим доступа: <http://e-libra.ru>.
8. Гегель. Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1964. – 452 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://navadhi.narod.ru>
9. Гиндилис, Л.М. Антропный принцип: занимает ли человек исключительное место во Вселенной? / Л.М. Гиндилис. // Глобальный эволюционизм : (Философский анализ) /отв. ред Л.В. Фесенкова. – М.: ИФ РАН, 1994. – с. 65-93. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philosophy2.ru>
10. Грицанов, А.А., История философии. Энциклопедия / А.А. Грицанов. –Мн.: Интерпресссервис; Книжный Дом. 2002. – 1376 с.
11. Декарт, Р. Метафизические размышления о первой философии / Р. Декарт – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
12. Декарт, Р. Рассуждения о методе / Р. Декарт – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
13. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. // Ред. тома и авт. вступ. ст. А. Ф. Лосев; Перевод М. Л. Гаспарова, – 2-е изд. – М.: Мысль, 1986. – 571 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
14. История философии: Запад–Россия–Восток. В четырех книгах / Отв. ред. Н.В. Мотрошилова. – М.: Греко-латинский кабинет, 2000. – 1933 с.
15. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bookree.org>
16. Кузнецов, В. Н. Европейская философия XVIII века: Учебное пособие / В.Н. Кузнецов. – М.: Академический проект, 2006. – 544 с.
17. Кун, Т.С. Структура научных революций / Т.С. Кун; пер с англ. И.З. Налетова. – М. Прогресс, 1977. – 300 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
18. Лебедев, С.А. Философия науки. Словарь основных терминов / С.А. Лебедев. – М.: Академический Проект, 2004. – 320 с.
19. Левин, Г.Д. Философские категории в современном дискурсе / Г.Д. Левин. – М.: Логос, 2007. – 204 с.
20. Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. – М.: Эдиториал, 2001. – 256 с.
21. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм / В.И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1984. – 421 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
22. Лихачев, Д.С. Раздумья / Д. С. Лихачев. – М.: Детская литература, 1991. – 318 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://profilib.com>

23. Милль, Дж. С. Система логики силлогической и индуктивной / Дж.С. Милль. – [Электронный ресурс]. – Редкие старинные книги по философии, логике, психологии – Книги по социологии – Режим доступа: <http://kolesnikovx.narod.ru>
24. Мир философии: Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы / Составители: П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 672 с.
25. Мир философии: Книга для чтения. Ч. 2. Человек. Общество. / Составители: П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 624 с.
26. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М. Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
27. Налимов, В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье / В.В. Налимов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 344 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litmir.co>
28. Новая философская энциклопедия / Ред. совет: Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др. – М.: Мысль, 2010. – Т. 1 – 744 с. / Т. 2 – 634 с. / Т. 3 – 692с. / Т. 4 – 736 с.
29. Олифер, В.Г. Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: учебник для вузов 4-е изд. / В.Г. Олифер, Н.А. Олифер. – СПб.: Питер, 2014. – 944с. – [Электронный ресурс]. – Виртуальный музей информатики. – Режим доступа: <http://informat444.narod.ru>
30. Пантин, В.И., Лапкин, В.В. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века В.И. Пантин, В.В. Лапкин. – Дубна: Феникс+, 2014. – 455 с.
31. Пригожин, И. От существующего к возникающему: время и сложность в физических науках / И. Пригожин. – М.: Наука, 1985. – 328 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bookre.org>
32. Рассел, Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней / Б. Рассел. – [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека RoyalLib.Com, 2010-2016 –Режим доступа: <http://royallib.com>
33. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время / Дж. Реале. Д. Антисери. – Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 1996.– 736 с.
34. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. От романтизма до наших дней / Дж. Реале. Д. Антисери. – Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 1997.– 880 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://redrussia.narod.ru>
35. Реале, Дж., Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-2 / Дж. Реале. Д. Антисери. – Санкт-Петербург: Пневма, 2008. – 692 с.
36. Речь Гегеля, произнесенная им при открытии чтения философского курса в Берлинском университете 22 октября 1818 г. / Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1964. – 452 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://navadhi.narod.ru>
37. Секст Эмпирик, Сочинения в 2-х томах (Том 2) / Секст Эмпирик. – [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека – Режим доступа: ModernLib.Ru
38. Сумерки богов / Составитель: А.А. Яковлев. – М.: Издательство политической литературы, 1989. – 400с. – [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека e-libra.ru. – Режим доступа: <http://e-libra.ru>.
39. Уиллер, Дж. Гравитация, нейтрино и Вселенная / Дж. Уиллер. – М.: Книга по требованию, 2012. – 401 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.my-shop.ru>
40. Уилер, Дж. Квант и Вселенная / Дж. Уилер // Астрофизика, кванты и теория относительности / Пер. с итал. Н. Н. Костюковича и А. Ф. Федорова. Под ред. Ф. И. Федорова. – М.: Мир, 1982. – 560 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksshare.net>

41. Философия философии. Тексты философии: Учебное пособие для вузов / Ред.-сост. В. Кузнецов. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2012. – 347 с.
42. Философия: учебное пособие / Под ред. Итуминой Н.Б. –2-е изд., перераб. и доп. – Смоленск, 2008. – 146 с.
43. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – Изд. 7-е, перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
44. Фихте, И.Г. Назначение человека / И.Г. Фихте. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua>
45. Фома Аквинский, Сумма теологии. Ч.1. Вопросы 1-43 / Ф. Аквинский. – Киев: Ника-Центр Эльга; СПб.: Алетейя, 2014 г. – 544 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azbyka.ru>
46. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер; Пер с нем. В.В. Бибихина. –Харьков: «Фолио», 2003. – 503 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru>
47. Чанышев, А.Н. Философия Древнего мира / А.Н. Чанышев. – М.: Высшая школа, 1999. – 703 с.
48. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление. Собр. соч. в 5-ти томах. Т.1. / А. Шопенгауэр. – М.: Московский клуб, 1992. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://az.lib.ru>
49. Юм, Д. Исследования, касающиеся человеческого познания [Электронный ресурс] – Алтайский государственный университет – лингвистика Алтая – Режим доступа: <http://sokolwlad.narod.ru>

Учебное издание

Новикова Жанна Александровна

**Развитие онтологической и гносеологической
проблематики в истории философской мысли:
краткий курс лекций.
Учебное пособие**

Подписано в печать 2016 г. Формат бумаги 60х84/16
Печ.л. 5,12. Тираж 100 экз.
Заказ №

Редакционно-издательский отдел
ФГБОУ ВПО «Смоленская ГСХА»
214000, Смоленск, ул. Козлова, 3А