

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Кафедра управления производством

**Согласовано**  
на Научно-методическом совете  
экономического факультета  
«27» май 2024 г.

**Утверждено**  
решением кафедры управления производством  
«24» май 2024 г.  
протокол № 9

**ПРОГРАММА**

**итоговой аттестации**

**Научная специальность:**

**5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль)  
Экономика сельского хозяйства и АПК**

**Форма обучения: очная**

Смоленск, 2024

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с:

-- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. №951;

-«Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Программа разработана профессором кафедры управления производством, доктором экономических наук , профессором Белокопытовым А.В.

Рецензент: доцент кафедры экономики  
и бухгалтерского учета, к.э.н., доцент. Яроцкая Е.В.

### **1. Цель задачи государственной итоговой аттестации.**

Цель итоговой аттестации выпускника по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (образовательной программе высшего образования подготовки кадров высшей квалификации), (далее программа аспирантуры) по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль) Экономика сельского хозяйства и АПК – оценка диссертации выпускника на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Основные задачи итоговой аттестации:

- оценка личного участия аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- оценка степени достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- оценка новизны и практической значимости результатов проведенных аспирантом исследований;
- оценка соответствия диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научной специальности и отрасли науки, которым соответствует диссертация;
- оценка ценности научных работ аспиранта и полноты изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

### **2. Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры.**

Итоговая аттестация в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (ФГТ) в полном объеме относится к третьему компоненту программы аспирантуры по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль) Экономика сельского хозяйства и АПК.

Трудоемкость итоговой аттестации по программе аспирантуры по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль) Экономика сельского хозяйства и АПК – 6 зачетных единиц.

### **3. Требования к уровню подготовки**

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль) Экономика сельского хозяйства и АПК являются:

концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа; прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль) Экономика сельского хозяйства и АПК:

- научно-исследовательская деятельность в области общего земледелия и растениеводства;
- преподавательская деятельность.

## **4. Требования к диссертации выпускника, её оформлению и представлению на итоговой аттестации**

### **4.1 Общие требования к диссертации выпускника, её оформлению, порядку получения отзыва и рецензии**

Требования к диссертации выпускника, порядку её подготовки, оформления и представления, к критериям ее оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Итоговая аттестация является обязательной.

Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя Академии.

Диссертация, подготовленная обучающимся (несколькими обучающимися совместно) по результатам личных научных исследований, представляет собой решение научной задачи, имеющую значение для развития соответствующей отрасли науки, либо разработку новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана выпускником самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющее теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные выпускником решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации выпускник обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных выпускником лично и (или) в соавторстве, выпускник обязан отметить в докладе это обстоятельство.

В представляемой диссертации объем правомерного заимствования предполагает использование в тексте наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; списков литературы: повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений, юридических и специальных терминов; цитирования текста, выдержек из документов для их анализа, а также самоцитирования и т.п.

Требования к структуре и оформлению диссертации определяются Положением о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 "О порядке присуждения ученых степеней", ГОСТом Р 7.0.11-2011. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Шаблоны титульного листа, календарного плана подготовки диссертации к представлению, отзыва научного руководителя, и рецензии, представлены в приложении Б.

Содержание диссертации выпускника должно включать обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе, а также излагать теоретические и практические положения, раскрывающие предмет научно-квалификационной работы и научных исследований аспиранта.

Диссертация выпускника должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- оглавление (с указанием номеров страниц).

Текст диссертации:

- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты), выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Введение к диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность выбранной темы; степень её разработанности; определение цели, объекта, предмета и задач исследования; формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования); теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; формулировку научной новизны, раскрытие положений, выносимых на защиту; апробацию и внедрение результатов исследования.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В заключении содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Автореферат диссертации выпускника должен состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- текст автореферата, в который входят:

1) Общая характеристика работы, которая включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи темы исследования; научная новизна; теоретическая и практическая значимость исследования; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробация результатов.

2) Основное содержание автореферата кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

3) В заключении автореферата излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

4) Список работ (после основного содержания автореферата), опубликованных обучающимся.

Более конкретные требования к содержанию, оформлению диссертации могут быть сформулированы в специальных методических рекомендациях, подготовленных выпускающими кафедрами. Рекомендации составляются в соответствии со спецификой программы аспирантуры и другими нормативными правовыми актами.

В течение срока, отведенного на подготовку диссертации, выпускающей (профильной) кафедрой могут быть определены сроки и формы апробации окончательных или промежуточных результатов исследований, подготовленной диссертации, отдельных её разделов (доклады, выступления, отчеты, презентации и т.д.), в том числе, осуществляемые на заседаниях выпускающей (профильной) кафедры. После апробации обучающийся завершает подготовку диссертации с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

Окончательный вариант выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся диссертации, а также автореферат диссертации представляется на выпускающую кафедру (в электронном виде и на бумажном носителе) научному руководителю в сроки, установленные календарным планом подготовки диссертации к представлению.

Вместе с диссертацией и авторефератом на кафедру выпускник представляет заключение о проверке текста диссертацией на наличие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (неправомерных заимствований) из сетевых источников (приложение Б),

полученное на основании применения специальных систем (программ) проверки использования в диссертации заимствованного материала. В заключении указывается значение доли авторского текста (оригинальности) в процентах, полученное в результате автоматизированной проверки, объем заимствований, мнение научного руководителя о правомерности заимствований и степени самостоятельности обучающегося при подготовке диссертацией.

Выбор типа системы (программы) проверки, порядок проверки использования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, интерпретация и анализ результатов проверки относится к полномочиям Академии и выпускающей кафедры.

Использование систем (программ), позволяющих выявить в автоматическом режиме наличие текстовых совпадений, заимствований без ссылки на автора и (или) источник заимствования в тексте диссертации, может являться лишь элементом системы поддержки принятия объективного решения кафедры и научного руководителя, и не позволяет сделать однозначный вывод о том, что текстовое совпадение является неправомерным заимствованием.

Наличие в диссертации неправомерных заимствований, без обоснования правомерности заимствований и не оформленных надлежащими ссылками на первоисточники, а также фальсификация результатов самопроверки, является основанием для научного руководителя не рекомендовать диссертацию к представлению, что отмечается в отзыве научного руководителя.

Научный руководитель проверяет диссертацию и автореферат, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе, пишет официальный отзыв на диссертацию (автореферат) и передаёт диссертацию и автореферат вместе с отзывом заведующему кафедрой.

Научный руководитель должен дать общую оценку выполненной обучающимся диссертации.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит следующие элементы:

- оценку качества полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- внутреннее единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- личный вклад автора в выполненные исследования;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;
- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГТ, программе аспирантуры по научной специальности;
- личного мнения о степени соответствия представленного исследования требованиям, предъявляемым к диссертации, с учетом правомерных и неправомерных заимствований;
- в отзыве следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в диссертации, либо совсем отсутствуют.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к представлению диссертации, но без предложения конкретной оценки.

Диссертация и автореферат выпускника направляются на рецензию внешнему рецензенту в сроки, установленные программой аспирантуры, календарным учебным графиком, календарным планом подготовки диссертации к представлению. Рецензия дается в письменном виде (приложение Б). Обучающийся имеет право ознакомиться с ее содержанием до представления диссертации, но не позже чем за два дня до его представления.

Рецензент должен дать общую оценку подготовленного обучающимся диссертации (автореферата) и изложить в рецензии:

- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;
- содержание новых научных результатов;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- внутреннее единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;
- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГТ, программе аспирантуры по научной специальности;
- соответствие структуры и оформления работы установленным требованиям;
- следует указать критические замечания, указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в диссертации, либо совсем отсутствуют.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии подготовленной обучающимся диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Рецензия дается в письменном виде. Обучающийся имеет право ознакомиться с ее содержанием до представления диссертации, но не позже чем за два дня до его представления.

#### **4.2. Порядок представления диссертации выпускника на итоговой аттестации.**

Представление диссертации имеет характер научной дискуссии, проводится публично на открытых заседаниях государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава по расписанию проведения итоговой аттестации. Продолжительность представления диссертации, как правило, не должна превышать 30-40 мин.

Заседание государственной аттестационной комиссии начинает председательствующий или его заместитель с объявления о представлении диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово обучающемуся.

Продолжительность представления диссертации выпускника не должна превышать 15 минут. В докладе в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, её задачи и цели, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, используя, как правило, мультимедийную презентацию.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню, предусмотренные ФГТ, программой аспирантуры по соответствующей научной специальности. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на представлении диссертации.

Затем председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, поступившие на выполненную выпускником диссертацию (автореферат). В случае присутствия на представлении диссертации научного руководителя и/или рецензента им по желанию может быть предоставлено слово по существу вопроса, при этом отзыв

и рецензия может не зачитываться. Далее обучающемуся предоставляется время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

Во время представления диссертации должна проходить научная дискуссия в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. Дискуссия включает вопросы выпускнику и выступления членов комиссии и присутствующих. При этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научном докладе, а обучающемуся предоставляется возможность ответить на критические замечания.

После окончания дискуссии по желанию обучающегося ему может быть предоставлено заключительное слово.

Результаты представления диссертации обсуждаются на закрытом заседании государственной аттестационной комиссии и дается общая оценка диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике". Диссертация оценивается простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим. Решение государственной аттестационной комиссии оформляется протоколом.

На основании решения государственной аттестационной комиссии Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", в котором отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

#### **4.3. Критерии оценки диссертации выпускника.**

Результаты представления диссертации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания аттестационной комиссии.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если выпускник демонстрирует при представлении диссертации:

- полное соответствие критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике";
- репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
- знание основных понятий в области выбранной научной специальности, умение оперировать ими;
- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытия темы;
- владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по



сравнению с другими известными решениями;

- высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- аргументированную защиту основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если выпускник демонстрирует при представлении диссертации:

- высокий уровень соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике";
- репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
- знание основных понятий в области выбранной научной специальности, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- умение защитить основные положения своей работы;
- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (отдельные результаты не являются новыми или актуальными);
- полнота и точность рассмотрения отдельных вопросов недостаточная;
- частичное решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями;
- не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- возможность частичного практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- в целом аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.

- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;

- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если выпускник демонстрирует при представлении диссертации:

- недостаточно высокий уровень соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике";
- знание базовых понятий в области выбранной научной специальности, умение оперировать ими;
- недостаточное владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- посредственную защиту основных положений работы.
- не достаточно качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (большая часть результатов не являются новыми или актуальными);

- недостаточно глубокий анализ материала;
- не достаточное владение научным стилем речи;
- не достаточная аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями;
- не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- не достаточное внутренне единство работы, последовательность изложения и логика представления результатов;
- возможность частичного практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- не достаточно аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за диссертацию, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора объекта или явления исследования, не отвечает требованиям, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике". В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При представлении диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по его теме, не знает теория вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

## **5. Рекомендации обучающимся по подготовке к представлению диссертации.**

Основной формой деятельности обучающихся при подготовке к представлению диссертации является самостоятельная работа аспиранта с научными, учебными и учебно-методическими материалами, с использованием информационно-коммуникационных технологий, ресурсов электронно-библиотечных систем и сети Интернет с консультациями, обсуждением основных вопросов, научных проблем по теме диссертации и научной специальности.

Самостоятельная работа по своей сути предполагает максимальную активность обучающегося. Она проявляется и в организации работы, и в использовании целенаправленного восприятия, переработке, закреплении, применении знаний, в сознательном стремлении превратить усваиваемые знания в личные убеждения, неуклонно руководствоваться ими в повседневной деятельности.

Для реализации самостоятельной работы каждому аспиранту предоставляется возможность использовать различные виды ресурсов в соответствии с программой аспирантуры и рабочей программой государственного экзамена и в частности:

- библиотечные, электронно-библиотечные ресурсы, в том числе учебная литература, научные журналы, научные отчеты, диссертации и авторефераты диссертаций;
- методические ресурсы и материалы (учебно-методическая документация, указания, руководства, фонды оценочных средств и оценочные материалы, практикумы и т.п.);
- профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- материальные и технические ресурсы;

В Академии функционирует электронная информационно-образовательная среда, которая в частности обеспечивает:

- доступ к ФГТ, программам аспирантуры, учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, программам итоговой аттестации и т.д.;
- доступ к электронно-библиотечной системе издательства "Лань", к электронно-библиотечной системе Агролиб, к электронно-библиотечной системе Академии, к электронным

образовательным ресурсам, профессиональным базам данных и информационных справочных систем, указанным в рабочих программах;

- доступ к фондам оценочных средств и оценочным материалам по программам дисциплин (модулей), практик, программе итоговой аттестации;

- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет".

Соответственно при подготовке к представлению диссертации аспирант должен использовать программу и фонд оценочных средств итоговой аттестации, программу и фонд оценочных средств НИД.

Видами деятельности для подготовки к представлению диссертации, для закрепления и систематизации знаний могут быть:

- подготовка доклада на основании материалов диссертации и автореферата;

- составление таблиц и диаграмм для систематизации научного материала; изучение нормативных материалов;

- регулярная работа (повторная работа) над материалами диссертации, табличными данными, диаграммами, выводами, предложениями производству;

- подготовка мультимедийной презентации по материалам диссертации и автореферата;

- составление ответов на критические замечания научного руководителя и рецензента;

- регулярная работа (повторная работа) реферирование литературы, аннотирование книг, статей по научной специальности;

Контроль самостоятельной работы и оценка ее результатов организуется как единство двух форм:

- самоконтроль и самооценка аспиранта;

- контроль и оценка со стороны научного руководителя, кафедры, государственной аттестационной комиссии.

Самостоятельная работа обучающихся организовывается на кафедре, осуществляющей подготовку аспиранта. В Академии имеются специализированные аудитории для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;

Подготовку к итоговой аттестации рекомендуется вести в составе микрогрупп по 2-3 человека при условии самостоятельной работы каждого. Для успешного прохождения итоговой аттестации обучающийся должен уметь ценить и правильно рассчитывать свое время самостоятельной работы. Планирование и учет своей самостоятельной работы обучающиеся осуществляют в личных планах.

Важным элементом подготовки обучающегося к прохождению итоговой аттестации являются участие обучающегося в представлении диссертации других аспирантов, а также участие в консультациях, которые проводит научный руководитель и ведущие преподаватели по утвержденному графику. На консультации выносятся сложные вопросы методологии, теории и практики, результатов исследований, связанных с материалами диссертации. Поэтому такие вопросы при самостоятельной работе только уясняются (в чем заключается сложность) и включаются в список вопросов для консультации.

## **6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.**

1. Мишин И.Н. Государственная итоговая аттестация аспирантов: Учебно-методическое пособие для аспирантов/ И. Н. Мишин. – Смоленск, ФГБОУ ВПО «Смоленская ГСХА», 2015. – 80 с. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.sgsha.ru/sgsha/biblioteka/Posobie%20GIA%20aspirantov%20Naychnii%20doklad.pdf>

## **7. Оценочные материалы.**

Оценочные материалы в виде фонда оценочных средств представлены в приложении А к программе итоговой аттестации.

## **8. Профессиональные базы данных**

«Гарант-аналитик» <http://www.garant.ru>

«КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/>

Федеральная налоговая служба <http://www.nalog.ru/>

## **9. Информационные справочные системы**

Информационные системы Минсельхоза России <http://opendata.mcx.ru/opendata/>

Федеральная служба государственной статистики. <http://sml.gks.ru/>

## **10. Лицензионное программное обеспечение**

1. Операционная система Windows XP, Windows 7, Windows 10 для образовательных организаций (Подписка Azure Dev Tools for Teaching по программе Microsoft Imagine Premium в рамках соглашения №1204024138 от 01.02.2021)

2. Офисное ПО из состава пакета Microsoft Office 2003, 2007, 2010, 2013 Pro и Std Корпоративная лицензия OLP (договор с ООО «Ритейл-сервис» №ГРС-000545 от 26.11.2014)

3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security 1 year Educational Renewal License (Сублицензионный договор №ПО-56/20 от 18.05.2020)

## **11. Особенности прохождения итоговой аттестации для граждан с ограниченными возможностями здоровья**

Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной аттестационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Академии по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность прохождения обучающимся инвалидом итоговой аттестации может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности ее прохождения:

продолжительность выступления обучающегося при представлении диссертации - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых:

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра управления производством

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения итоговой аттестации**

**Научная специальность:**

**5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль)  
Экономика сельского хозяйства и АПК**

**Форма обучения: очная**

Смоленск, 2024

**1. Описание показателей и критериев оценивания диссертации и её представления, а также шкал оценивания.**

1.1. Критерии оценивая диссертации в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" и показателей представления диссертации.

| Критерий соответствия  | Отметка о соответствии* |
|--|-------------------------|
| В диссертации содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в диссертации научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны; |                         |
| Наличие аргументации автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями   |                         |
| Диссертация обладает внутренним единством, актуальна, содержит новые научные результаты и положения  |                         |
| Наличие в диссертации достоверных и обоснованных выводов   |                         |
| Диссертация написана автором самостоятельно  |                         |
| Диссертация свидетельствует о личном вкладе автора в науку   |                         |
| Наличие в диссертации ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов (с учетом правомерных и неправомерных заимствований)  |                         |
| В диссертации (докладе) отмечено использовании результатов научных работ, выполненных выпускником лично и (или) в соавторстве  |                         |
| Наличие сведений о практическом использовании полученных автором научных результатов (для диссертации, имеющей прикладной характер)  |                         |
| Наличие рекомендаций по использованию научных выводов (для диссертации, имеющей теоретический характер)  |                         |
| Итоговый вывод: соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"   |                         |
| Полнота отражения актуальности, новых научных результатов и решений, их практического использования при представлении диссертации  |                         |
| Степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании диссертации, так и в ходе её представления  |                         |
| Чёткость и аргументированность ответов выпускника на вопросы, заданные ему в процессе итоговой аттестации, на замечания и вопросы рецензента   |                         |

\*- градации: полное соответствие, достаточно полное соответствие, не достаточно полное соответствие, не соответствует).

**1.2 Критерии шкалы оценивания диссертации и её представления.**

| № п/п | Шкала оценивания | Критерии оценивания   |
|-------|------------------|---|
| 1     | Отлично          | Выставляется в том случае, если диссертация имеет полное соответствие критериям, установленным в соответствии с |

|   |        |  |
|---|--------|--|
|   |        | <p>Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"; выпускник демонстрирует репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию; знание основных понятий в области выбранной научной специальности, умение оперировать ими; качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов; полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытия темы; владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных; -решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны; -умение представить работу в научном контексте; владение научным стилем речи; аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями; высокий личный вклад автора в выполненные исследования; внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов; положительный отзыв руководителя и рецензента; возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов); аргументированную защиту основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы..</p>                  |
| 2 | Хорошо | <p>Выставляется в том случае, если диссертация имеет высокий уровень соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"; выпускник демонстрирует репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию; знание основных понятий в области выбранной научной специальности, умение оперировать ими; владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных; умение защитить основные положения своей работы; качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (отдельные результаты не являются новыми или актуальными); полнота и точность рассмотрения отдельных вопросов недостаточная; частичное решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны; умение представить работу в научном контексте; -владение научным стилем речи; - аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями; - не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования; -внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов; - возможность частичного практического</p> |



|   |                     |   |
|---|---------------------|---|
|   |                     | использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов); в целом аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы, единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; имеет положительный отзыв руководителя и рецензента.  |
| 3 | Удовлетворительно   | Выставляется в том случае, если диссертация имеет недостаточно высокий уровень соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"; выпускник демонстрирует знание базовых понятий в области выбранной научной специальности подготовки, умение оперировать ими; недостаточное владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных; посредственную защиту основных положений работы; не достаточное качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (большая часть результатов не являются новыми или актуальными); недостаточно глубокий анализ материала; не достаточное владение научным стилем речи; не достаточная аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями; не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования; не достаточное внутренне единство работы, последовательность изложения и логика представления результатов; возможность частичного практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов); не достаточно аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы; единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа; при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы. |
| 4 | Неудовлетворительно | Выставляется за диссертацию, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора объекта или явления исследования, не отвечает требованиям, не отвечает требованиям, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике". В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При представлении диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по его теме, не знает теория вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.   |

**Пример оформления титульного листа диссертации**  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Кафедра \_\_\_\_\_

*На правах рукописи*

**Иванов Иван Иванович**

**ОПТИМИЗАЦИЯ АГРОФИЗИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛОДОРОДИЯ  
ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ ПОЧВЫ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КУЛЬТУР**

Научная специальность:  
**5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль)  
Экономика сельского хозяйства и АПК**

**Обучающийся:** \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
(подпись) (И.О.Фамилия)

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_  
(Фамилия, И.О. уч. степень, уч. звание, должность)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись научного руководителя)

Смоленск, 20 \_\_\_\_

**Пример оформления титульного листа автореферата**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

*На правах рукописи*

**Иванов Иван Иванович**

**ОПТИМИЗАЦИЯ АГРОФИЗИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛОДОРОДИЯ  
ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ ПОЧВЫ ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КУЛЬТУР**

**Научная специальность:**

**5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, направленность (профиль)  
Экономика сельского хозяйства и АПК**

**автореферат диссертации**

Смоленск, 20\_\_

### Пример оформления второй страницы титульного листа автореферата

Работа выполнена на кафедре \_\_\_\_\_  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия».

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Научный руководитель:</b> | <i>ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО, УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ,<br/>УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ, ДОЛЖНОСТЬ</i> |
| <b>Рецензент:</b>            | <i>ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО, УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ,<br/>УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ, ДОЛЖНОСТЬ</i> |

Представление диссертации - на заседании государственной аттестационной  
комиссии при ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА.

По адресу: 214000, Россия, г. Смоленск, ул. Большая Советская, д. 20/10.

С диссертацией можно ознакомиться в электронно-библиотечной системе  
ФГБОУ ВО Смоленской ГСХА.

**Обучающийся:** \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
(подпись) (И.О.Фамилия)

**Научный руководитель:** \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
(подпись) (И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Кафедра \_\_\_\_\_

Заключение

о результатах проверки текста диссертации на оригинальность и наличие неправомерных  
заимствований

Текст диссертации аспиранта

\_\_\_\_\_ (ФИО полностью)

обучающегося по научной специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование научной специальности)

на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название диссертации)

в соответствии с Положением о итоговой аттестации прошел автоматизированную проверку (анализ) на оригинальность и на наличие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (неправомерных заимствований).

Доля авторского текста (оригинальности) в результате автоматизированной проверки составляет \_\_\_\_\_ %, объем правомерных заимствований составляет \_\_\_\_\_ %.

Мнение научного руководителя о фактической доле оригинального текста, о правомерности заимствований и степени самостоятельности обучающегося при подготовке диссертации:

*(фактическая доля оригинального текста соответствует результатам проверки/ не соответствует результатам проверки, имеются неправомерные заимствования/ отсутствуют неправомерные заимствования, диссертации подготовлена обучающимся самостоятельно / самостоятельность диссертации составляет \_\_\_% / раздел диссертации (указать название раздела) подготовлен совместно с (указать ФИО соисполнителя) и т.д.).*

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (Подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

РЕЦЕНЗИЯ  
на диссертацию (автореферат)

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

Научная специальность: \_\_\_\_\_

Направленность (профиль): \_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_

**Содержание рецензии** (актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследования, положительные стороны и замечания по работе, личный вклад автора, соответствие работы требованиям ВАК РФ и др. в соответствии с Положением о ГИА).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рецензируемая диссертация (автореферат)

\_\_\_\_\_

(соответствует, не соответствует)  
критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике"

и заслуживает оценки \_\_\_\_\_,  
(отл., хор., удов., неудов)

присвоения квалификации \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание)

М.П. Подпись \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

ОТЗЫВ  
на диссертацию

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

Научная специальность: \_\_\_\_\_

Направленность (профиль): \_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_

Содержание отзыва (актуальность, степень новизны, теоретическая и практическая значимость, достоверности результатов исследования, обоснованности выводов, умение решать поставленные задачи, личный вклад автора в выполненные исследования, положительные стороны и замечания по работе и др. в соответствии с Положением о ГИА).

Заключение

Диссертация \_\_\_\_\_

(соответствует, не соответствует)

критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике":

Диссертацию \_\_\_\_\_, допустить к представлению.

(рекомендуется, не рекомендуется)

Научный руководитель:

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание)

(место работы, занимаемая должность)

Подпись \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Кафедра \_\_\_\_\_

**Утверждаю**

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Фамилия. И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Календарный план**

подготовки диссертации к представлению (к итоговой аттестации)

на тему: \_\_\_\_\_

аспиранта (ки) \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Научная специальность: \_\_\_\_\_

Направленность ( профиль): \_\_\_\_\_

|     | Выполняемые работы  | Сроки<br>выполнения | Отметки о выполнении и<br>подпись руководителя<br>(по п. 1-9)<br>Уточнение сроков в<br>соответствии с графиком<br>представления<br>диссертации (по п. 6-9) |
|-----|---|---------------------|--|
| 1.  | Составление плана диссертации и его<br>согласование с научным руководителем |                     |  |
| 2.  | Разработка и представление на проверку первой<br>главы диссертации          |                     |  |
| 3.  | Разработка и представление на проверку второй<br>главы диссертации          |                     |  |
| 4.  | Разработка и представление на проверку третьей<br>главы диссертации         |                     |  |
| 5.  | Подготовка и согласование с руководителем<br>заключения к диссертации       |                     |  |
| 6.  | Передача оформленной диссертации и<br>автореферата на кафедру               |                     |  |
| 7.  | Представление диссертации и автореферата<br>научному руководителю на отзыв  |                     |  |
| 8.  | Ознакомление с отзывом научного руководителя                                |                     |  |
| 9.  | Представление диссертации и автореферата на<br>рецензию                     |                     |  |
| 10. | Ознакомление с рецензией  |                     |  |

Руководитель: \_\_\_\_\_  
(подпись) (должность, ученая степень, ученое звание, фамилия. И.О.)

Календарный план получил « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия. И.О.)