

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра агрономии и экологии

Утверждено решением кафедры
от «29» августа 2016 г.
Протокол № 1
Зав. кафедрой _____
А.Д. Прудников



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения итоговой аттестации

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направления подготовки: 36.05.01 Сельское хозяйство

Направленность (профиль) подготовки: Общее земледелие,
растениеводство

Квалификация: исследователь, преподаватель-исследователь

Год обучения: 4

Принято решением Методического совета академии от 08 октября 2014 г. протокол № 01
Внесены изменения решением Методического совета академии от 22 октября 2015 г. протокол №13
Внесены изменения решением Методического совета академии от 29 августа 2016 г. протокол № 22

Смоленск 2016

ОТЗЫВ

научного руководителя на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспиранта: _____
(фамилия, имя, отчество)

На тему: _____

Содержание отзыва.

Научный руководитель должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и изложить в рецензии:

- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;

- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;

- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;

- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;

- личный вклад автора в выполненные исследования;

- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);

- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;

- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГОС по специальности по направлению подготовки и научной специальности;

- следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

Научный руководитель должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы, оценку освоения компетенций выпускником (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации.

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

«___» _____ 201_ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспиранта: _____

(фамилия, имя, отчество)

На тему: _____

Содержание рецензии

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и изложить в рецензии:

- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;
- содержание новых научных результатов;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;
- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГОС по направлению подготовки и научной специальности;
- следует указать критические замечания, указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы, оценку освоения компетенций выпускником (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации.

Рецензент _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)

« ___ » _____ 201_ г.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Рецензирование НД. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит рецензированию. Рецензент назначается выпускающей кафедрой из числа научно-педагогических работников академии, не работающих на кафедре, выпускающей аспиранта, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля.

3.2. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании Государственной экзаменационной комиссии проходит по следующей процедуре:

- доклад аспиранта (не более 15 минут);
- ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- выступление научного руководителя;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания научного руководителя и рецензента;
- заключительное слово.

В процессе защиты аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению.

3.3. Структура НД. Название темы и цель научного доклада. Далее по этапам необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом, примерно 80% времени, необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов) с акцентом на их практическую значимость, т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы. В процессе доклада необходимо ссылаться на иллюстративный и табличный материал и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

3.4. Критерии оценки НД и его защиты.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в выпускной квалификационной работе:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
- знание основных понятий в области общего земледелия и растениеводства в соответствии с выбранным профилем подготовки, умение оперировать ими;
- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытия темы;
- владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;

- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- аргументированную защиту основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в выпускной квалификационной работе:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
- знание основных понятий в области общего земледелия и растениеводства в соответствии с выбранным профилем подготовки, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- умение защитить основные положения своей работы;
- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (отдельные результаты не являются новыми или актуальными);
- полнота и точность рассмотрения отдельных вопросов недостаточная;
- частичное решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями;
- не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- возможность частичного практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- в целом аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.

- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в выпускной квалификационной работе:

- знание базовых понятий в области общего земледелия и растениеводства в соответствии с выбранным профилем подготовки, умение оперировать ими;
- недостаточное владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
- посредственную защиту основных положений работы.
- не достаточно качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (большая часть результатов не являются новыми или актуальными);
- недостаточно глубокий анализ материала;
- не достаточно владение научным стилем речи;
- не достаточно аргументация автором новых научных результатов и решений, не полная критическая оценка результатов по сравнению с другими известными решениями;
- не достаточно высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
- не достаточно внутренне единство работы, последовательность изложения и логика представления результатов;

- возможность частичного практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- не достаточно аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы

5. Дополнительные материалы и оборудование

Специально оборудованная аудитория для сдачи государственного экзамена, оснащённая мультимедийным оборудованием, программное обеспечение для представления доклада.

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры, Агрономии и экологии, протокол № 1 от «29» 08 2016 г.

Заведующий кафедрой



(подпись)

A. Гурьев
(Ф.И.О.)

Одобрена методическим советом инженерно-технологического факультета протокол № 1 от «29» 08 2016 г.

Председатель комиссии



(подпись)

В.И. С.Н.
(Ф.И.О.)