


**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»**

Кафедра управления производством
(наименование кафедры)

Согласованно:
Зам.председателя методического совета
экономического факультета


Г.В. Чулкова
«29» августа 2016 г.

Утверждено решением кафедры
от «29» августа 2016 г.
Протокол № 1

И.о. зав. кафедрой  О.В.Лазько

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки 38.06.01 «Экономика»

**Профиль подготовки «Экономика и управление народным хозяйством
(АПК и сельское хозяйство)»**

Квалификация (степень) – исследователь, преподаватель-исследователь

Принято решением Методического совета экономического факультета
от 08 октября 2014 г. протокол № 03

Внесены изменения решением Методического совета экономического факультета
от 22 октября 2015 г. протокол № 03

Внесены изменения решением Методического совета экономического факультета
от 29 августа 2016 г. протокол № 01

Смоленск 2016

СПЕЦИФИКАЦИЯ

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, профилю подготовки - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

1. Научный доклад подлежит рецензированию. Рецензент назначается выпускающей кафедрой из числа научно-педагогических работников академии, не работающих на кафедре, выпускающей аспиранта, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля.

2. Защита научного доклада на заседании Государственной экзаменационной комиссии проходит по следующей процедуре:

- доклад аспиранта (не более 15 минут);
- ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- выступление научного руководителя;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания научного руководителя и рецензента.
- заключительное слово.

3. В процессе защиты научного доклада аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению.

4. *Структура доклада.* Название темы и цель научного доклада. Далее по этапам необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом примерно 80% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов) с акцентом на их практическую значимость; т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы. В процессе доклада необходимо ссылаться на иллюстративный и табличный материал и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

5. Государственная экзаменационная комиссия при оценке научного доклада учитывает следующие показатели:

- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;
- содержание новых научных результатов;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- личный вклад автора в выполненные исследования;
- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости;
- достоверность и обоснованность выводов;
- уровень апробации;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;

- мнения рецензента и научного руководителя.
- оформление текста,
- наглядность представленных результатов в форме плакатов и слайдов.

6.Обобщенная оценка представления научного доклада определяется по следующим критериям:

5	Научный доклад подготовлен правильно в полном соответствии с показателями, изложенными в п. 5 спецификации, продемонстрировано знание теории и методологии, правила и требования соблюдены, оформление правильное.
4	Научный доклад подготовлен с незначительными ошибками в содержании и/или оформлении.
3	Научный доклад подготовлен с ошибками в содержании и/или оформлении, небрежно
2	Научный доклад подготовлен со значительными ошибками, небрежно и не вполне грамотно.