

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УТВЕРЖДАЮ:

ВРИО ректора ФГБОУ ВО

Смоленская ГСХА



А.В. Кучумов

" 29 " июня 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
АСПИРАНТОВ

Дата введения: 25 июня 2015г

Действительно: бессрочно

Принято решением Ученого совета от 25 июня 2015г. протокол № 10
Внесены изменения и дополнения решением Ученого совета от 29 июня
2016г. протокол № 11.

Смоленск, 2016

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение «О государственной итоговой аттестации аспирантов» (далее – Положение) устанавливает процедуру организации и проведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» (далее – Академия) государственной итоговой аттестации аспирантов (далее – обучающиеся, выпускники), завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящее Положение разработано на основе следующих нормативных документов:

–Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № от 29 декабря 2012 г. 273-ФЗ;

–«Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259;

–«Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 26 марта 2014 г. № 233;

–«Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки" утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227;

–Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 "О порядке присуждения ученых степеней";

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки (далее ФГОС или стандарт);

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Устав Академии;

–представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

1.11. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

1.12. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются настоящим Положением.

1.13. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.14. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Академией в соответствии с требованиями, установленными стандартом.

1.15. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в сроки, предусмотренные учебным планом по направленности (профилю) подготовки и графиком учебного процесса.

1.16. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдачи обучающемуся документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

За выдачу дипломов (дубликатов) об окончании аспирантуры плата не взимается.

1.17. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.18. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами Академии. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академия обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный Академией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

1.25. После прохождения Государственной итоговой аттестации выпускнику по его личному заявлению могут быть предоставлены в пределах срока освоения программы аспирантуры и учебного плана каникулы, по окончании которых производится отчисление из состава обучающихся.

1.26. В части, не урегулированной настоящим Положением, вопросы организации, проведения Государственной итоговой аттестации, формирования Государственных экзаменационных комиссий, их состав, полномочия и порядок деятельности регламентируются локальными нормативными актами Академии.

1.27. Настоящее Положение может изменяться и дополняться в соответствии с законодательством РФ и другими нормативно-правовыми актами, в том числе локальными нормативными актами Академии.

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ

2.1 Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создаются государственные экзаменационные комиссии (далее комиссии), в том числе по видам итоговых аттестационных испытаний, включенных в состав государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС.

Комиссии состоят из председателя, секретаря и членов комиссии действуют в течение календарного года. Академия утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Академия самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссии.

2.2 Комиссии создаются в Академии по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается учредителями Академии не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, по представлению Академии.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Академии, и соответствующих следующим требованиям:

для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре -

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся, на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

2.9. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

2.10. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

2.11. Решение о присвоении обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче диплома о высшем образовании соответствующего уровня принимает Государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Программы государственных экзаменов, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.2. Государственный экзамен проводится по утвержденной Академией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится чтение обзорных лекций, консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

3.3. К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения по программе аспирантуры и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным

3.8. Результаты государственного экзамена, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично». Продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала программы аспирантуры, соответствующие требованиям компетенций ФГОСа по направлению и направленности (профилю) подготовки, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; даны логически последовательные, правильные, полные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо». Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания материала программы аспирантуры, соответствующие требованиям компетенций ФГОСа по направлению и направленности (профилю) подготовки, правильное понимание сущности взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, были допущены единичные несущественные неточности.

Оценка «Удовлетворительно». Продемонстрированы знания и понимание основных вопросов программы аспирантуры, даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, при ответах на отдельные вопросы допущены существенные неточности.

Оценка «Неудовлетворительно». Не дано ответа, или даны неправильные ответы на один из вопросов экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответе на вопросы.

3.9. Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена.

Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Обучающийся, не сдавший государственный экзамен не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе и подлежит отчислению.

4. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), (далее представление научного доклада) определяется настоящим Положением и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за полгода до начала государственной итоговой аттестации.

Представление научного доклада проводится с целью установления уровня подготовки выпускника к научно-исследовательской и профессиональной деятельности, уровня освоения обучающимися программ аспирантуры соответствующим требованиям ФГОС, а также умения обучающегося вести публичную научную дискуссию.

4.8. Окончательный вариант выполненного, полностью оформленного и подписанного обучающимся научного доклада представляется на выпускающую кафедру (в электронном виде и на бумажном носителе) и научному руководителю не позднее, чем за месяц до представления научного доклада. Научный руководитель проверяет научный доклад, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе, пишет официальный отзыв и передаёт её вместе с отзывом заведующему кафедрой.

4.9. Научный руководитель должен дать общую оценку выполненной обучающимся научно-квалификационной работы и научного доклада, оценку освоения компетенций выпускником (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит следующие элементы:

- оценку качества полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;
- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
- внутреннее единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
- личный вклад автора в выполненные исследования;
- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;
- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГОС по специальности по направлению подготовки и научной специальности;
- следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в научном докладе, либо совсем отсутствуют.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к представлению научного доклада, но без предложения конкретной оценки.

4.10. Вместе с научным докладом на кафедру выпускник представляет справку о самопроверке текста научного доклада на наличие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (неправомерных заимствований) из сетевых источников (форма справки прилагается), полученную на основании применения

4.16. Рецензент должен общую оценку выполненной обучающимся научно-квалификационной работы и научного доклада и изложить в рецензии:

- качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;

- содержится ли в работе решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены ли в работе научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны;

- содержание новых научных результатов;

- аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;

- внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;

- возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);

- наличие системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;

- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ФГОС по направлению подготовки и научной специальности;

- соответствие структуры и оформления работы установленным требованиям;

- следует указать критические замечания, указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в научном докладе, либо совсем отсутствуют.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии оценке выполненной обучающимся научно-квалификационной работы и научного доклада квалификационным требованиям, изложенным в ФГОС направления подготовки, и о возможности присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

4.17. Переплетенная рукопись научного доклада, с соответствующей отметкой заведующего кафедрой, отзыв научного руководителя, рецензия сдаются обучающимся в аспирантуру не позднее 5 дней до представления научного доклада.

4.18. На основании заключений о готовности научного доклада заведующий аспирантурой готовит проект приказа о допуске выпускника к представлению научного доклада.

4.19. Представление научного доклада имеет характер научной дискуссии, проводится публично на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава по расписанию проведения государственной итоговой аттестации.

- продвинутый уровень освоения компетенций в соответствии требованиям ФГОС и программы аспирантуры по направлению и профилю подготовки;
 - репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
 - знание основных понятий в соответствии с выбранным профилем подготовки, умение оперировать ими;
 - качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов;
 - полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытия темы;
 - владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
 - решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложение в работе научно обоснованных технических, технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны;
 - умение представить работу в научном контексте;
 - владение научным стилем речи;
 - аргументация автором новых научных результатов и решений и их критическая оценка по сравнению с другими известными решениями;
 - высокий личный вклад автора в выполненные исследования;
 - внутренне единство работы, последовательность изложения и логику представления результатов;
 - имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;
 - возможность практического использования полученных научных результатов (для теоретических результатов - возможность использования научных выводов);
 - аргументированную защиту основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.
- Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если выпускник демонстрирует в научном докладе:
- высокий уровень освоения компетенций в соответствии требованиям ФГОС и программы аспирантуры по направлению и профилю подготовки;
 - репрезентативность собранного материала, умение анализировать полученную информацию;
 - знание основных понятий в соответствии с выбранным профилем подготовки, умение оперировать ими;
 - владение методологией и методикой научных исследований и обработки полученных экспериментальных данных;
 - умение защитить основные положения своей работы;
 - качество полученных результатов, в том числе актуальность, степень новизны и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов (отдельные результаты не являются новыми или актуальными);
 - полнота и точность рассмотрения отдельных вопросов недостаточная;

-не достаточно аргументированная защита основных положений работы, содержательность доклада и ответов на вопросы.

-единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;

-в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за научный доклад, который не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора объекта или явления исследования, не отвечает требованиям, изложенным в настоящем Положении, ФГОС, других нормативных документах. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При представлении научного доклада обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по его теме, не знает теория вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

4.24. Научный доклад после представления хранится в Академии на выпускающей кафедре в течение 5 лет, после чего сдается в архив. Ответственность за хранение научного доклада и порядок его использования в учебном процессе возлагается на заведующего кафедрой. Автор имеет право снять копию с научного доклада.

4.25. Более конкретные требования к содержанию, оформлению и процедуре представления научного доклада могут быть сформулированы в специальных методических рекомендациях, подготовленных выпускающими кафедрами. Рекомендации составляются в соответствии со спецификой программы аспирантуры, настоящим Положением и другими нормативными правовыми актами.

4.26. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Академия дает заключение, которое подписывается ректором или по его поручению заместителем ректора. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4.27. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Академией в электронно-библиотечной системе Академии. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе Академии устанавливается нормативными актами Академии.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

6.7. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.8. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.9. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.10. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

6.11. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

6.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.13. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

6.14. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ФОРМА

Справки результатов самопроверки текстовых документов на наличие
неправомерных заимствований

Зав. кафедрой _____
(название кафедры)

_____ (ФИО)

аспиранта _____
(ФИО)

обучающегося по направлению
подготовки _____
(код направления)

справка о самопроверке
в системе (программе) _____
(наименование системы, программы проверки)

В соответствии с положением «О государственной итоговой аттестации аспирантов» мной была проведена проверка текста научного доклада на наличие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (неправомерных заимствований)

_____ (название работы)

В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в научном докладе составляет _____ %, (частично оригинальные блоки: _____ (%), оригинальные блоки: _____ (%), заимствование из "белых" источников: _____ (%)).

Оставшимся процентам соответствуют:

Номер ссылки	Источник заимствований (ссылка на источник)	Доля в тексте	Комментарий о правомерности заимствований

(указываются источники, доля в тексте выявленных неправомерных заимствований по отчету, составленному системой (программой) проверки на наличие заимствованного материала и обоснование правомерности заимствования).